ومخاطبتنا بالالفاظ اللايقة بنا تعالى الله ان الملول وان جلت مناصبها
لها مع السوقة الاسرار والسمر فعلم ان تنزل الحق تعالى لعباده من جملة عظمته
وجلاله يزداد بذلك تعظيما في قلب العارف به قال تعالى ولله الاسما الحسنى يعني
الواردة في الكتاب والسنة وما لم الاحصني لانه لا يصح ان يكون لها مقابل انتهى
وقد مر ذلك في المبحث قبله وقال في الباب السابع والبعض وماية ليس لاهل الادب
مع الله تعالى ان يشتقوا له اسما ولو حسنا في العرف سوا كان طريقهم الخلق
الكشف او النظر الصحيح وقال ايضا في كتاب القصد لا يجوز لنا ان لنا نسمي الله تعالى
الا بما سمى به نفسه على السنة رسله فما اطلقه على نفسه اطلقناه وما لا فلا فانا
نحن به وكله وقال في باب الاسرار وغيره لا يجوز ان يقال في الحق تعالى انه
مصدر الاشيا وان كان له وجه بعيد الى الصحة لانه قد يفهم العاقل منه ان العالم
منفصل في ذات الحق بل صرح بعضهم بذلك وهو كفر وقد ضرب بعض الخلفا
عنق من قال في شعره قطعت الوري من نفس واتل قطعة فلا انت
مقطوع ولا انت قاطع وقال الشيخ في كتاب القصد لا ينبغي ان يقال الحق تعالى قديم
وان كان هو في معنى اسمه تعالى الاول وشغله الازلي والابدي قال وكذلك لا ينبغي
ان يقال الحق تعالى ذو حياة وانما يقال انه تعالى حي كما ورد وذلك قوله تعالى
خلق الموت والحياة وما خلقه تعالى لا يوصف به فكذلك لا يقال انه تعالى اخترع
العالم لابوجه ما وذلك لان العالم كله كان ثابتا في علمه تعالى لا يوصف به وكذلك
لا يقال انه تعالى اخترع العالم قبل بروزه الى عالم الشهادة وما كان ثابتا كذلك
لا يقال انه اخترعه وانما يقال ابرزه على وفق ما سبق به العلم قال وكذلك لا يقال
يجوز للحق ان يفعل كذا ويجوز ان لا يفعله لان اطلاق الجواز على الله ورد لنا في كتاب
ولا سنة ولا دل عليه عقل مع ان الجواز مفتقر الى المرجح به بوقوع احد الجائزين
وما ثم فاعل الا الله وقد اتفق اهل هذه المذاهب الى اثبات ارادة حتى يكون الحق
تعالى مرجحا بها غير ارادته القديمة ولا يخفى ما في هذه المذاهب من الغلط لا يصير
الحق تعالى محكوما عليه بامور زايدة على ذاته وموصوفا بذات اخرى انتهى وقال
الشيخ محي الدين في الباب الثلثين واربعماية والذي نقول به ان اطلاق
الجواز على الله تعالى جايز للعارف الذي علمه الله ضرب الامثال لله تعالى وذلك
لان العين المخلوقة من حيث كونها ممكنة تقبل الوجود وتقبل العدم
فجايز

فجايز انه تعالى يخلقها وجايز ان لا يخلقها فلا توجد ثم اذا اوجدت فالمرجح
وهو الله واذا لم توجد فالمرجح وهو الله ايضا ولا حاجة الى تكلف ارادة
زايدة وبذلك يستقيم كلام اهل هذا المذهب وان كان الادب مع الله
تعالى اكمل واتم بل الواجب انتهى قلت والذي ذهب اليه الغلانسي وعبد الله
بن سعيد انه لا يجوز اطلاق الجواز على الله عز وجل كان يقال لا يجوز ان يكون الله
واتفق اصحاب الغلانسي وعبد الله بن سعيد على قولهم انه تعالى يجوز ان يريد نفسه
وبه قال جماعة من متكلمي الرؤية والله اعلم **قان قلت** فهل الاولى ان نسمي
الصفات اسما كما ورد **فالجواب** نعم الاولى ذلك قال الله تعالى ولله الاسما الحسنى
ما قال الصفات الحسنى وقال الشيخ في باب الاسرار من الادب ان نسمي الصفات
اسما لان الله تعالى قال ولله الاسما الحسنى فادعوه بها وما قال فصفوه بها
فمن عرفه حق المعرفة الممكن للعالم سماه تعالى ولم يصفه قال ولم يرد لنا خبر في
الصفات فيما من الافات الا ترى في جعله موصوفا كيف يتولد لم يكن كذلك كان
موقفا وما علم من وصفه تعالى ان الذات اذا توقف كالها على الوصف حكم عليها
بالنقص العرف وفي كلامهم من لم يكن كامله لذاته افتقر بالدليل في حصول الكمال
الى صفاته وسفاته تعالى ليست عينه فقد حمل هذا القايل بالصفات كونه
والشاهد كة في الصفات دليل على تباين الذوات وقد قال تعالى سبحان ربك رب
العزة مما يصفون فنزه نفسه في هذه الاية عن الصفة لا عن الاسم فهو المعروف
بالاسم لا بالصفة انتهى وكذلك لا يقال او ما ان الله تعالى شي لا في المحل الذي
ورد فيه ذلك ولا يبقى القياس وقد قال الشيخ محي الدين في الباب الثالث
والبعض من الفتوحات سمعت في بعض المواقف الربانية ما نصه نسبتي
لاني لو كنت شيا لجعتني المشيية فيقع التماثل وانا لا اماثل اشيا وكذلك لا يقال
الحق تعالى يتخيل وان كان هو بمعنى الاسم الماضي وقس على ذلك الفعل كله والله يطلعه
تعالى على نفسه والله اعلم

البحث السادس عشر في خصوصيات الاسما الثنايه

بالخصوص وهي الحي العالم القادر المريد السميع البصير المتكلم الباقي وهذا البحث
من اجل مباحث الكتاب فلنوضح كل اسم بجملة من متعلقاته تبركا بعالي اسما الله
نقول وبالله التوفيق اعلم يا اخي ان الاسم الحي له التقدم على سايرالاسما فلا
يمكن ان يتقدمه اسم في الظهور فهو المتصور على الحقيقة بالاسم الاول ولذلك
قال تعالى الله لا اله الا هو الحي القيوم فجعل اسمه تعالى الحي علما على الاسم الجامع