نعم ان الله تعالى لو جمعا من تلك الوجوه فمكن ما كان عنده وعلم حينئذ كيف تجي
الله تعالى الموتى فاكان السؤال الا عن معرفة الكيف لا عن كذلك القول في
قصة سليمان وما نسبوه الى الملكين ببابل هاروت وماروت كل ذلك لم يرد
في كتاب ولا سنة وانما ذلك نقل عن اليهود فاستحلوا اعراض الانبياء والملائكة
بما ذكروا لهم من جرحهم انبيا الله تعالى وملاوا تفاسيرهم للقرآن من ذلك
فالله تحفظنا واخواننا من غلطات الافكار امين انتهى وقد بقي في الباب
الرابع والخمسين وماية ينبغي للواعظ ان يراقب الله عز وجل في انبيائه وملائكته
ويجتنب الطامات في وعظه كالقول في ذات الله بالفكر والكلام على مقامات
الانبيا من غير ان يكون وارثا لانفاسهم فلا يتكلم قط على ما لم تهم بحسب
ما يتبادر الى الاذهان من الناس بالقيام على غيرهم فان الله قد اثنى على الانبيا
احسن الثنا بعد ان اصطفاهم من جميع خلقه فكيف يستحل اعراضهم بما ذكره
الوضعون عن اليهود قال ثم ان الداهية العظمى تحلم ذلك تفسير الكلام الله
عز وجل ويقولون في تفسير هم قد المفسرون في قصة داود انه نظر الى
امراة نوريا فاعجبته فارسله في غزاة ليموت فياخذها وكقولهم في قصة
لوط لوان لي بكم قوة او اوي الى ركن شديد البحر والبحر وكخوذلك ويعتمدون
على تا ويلات فاسدة واحاديث واهية نقلت عن قوم قالوا في الله ما قالوا
من البهتان والزور فلن اوردشل ذلك في مجلسه من الوعاظ معتقده الله
والانبيا والملايكة لكونه جلد هليزا ومهاد المن في قلبه زيغ يدخل منه
الى ارتكاب المعاصي فيخبر عما سمعه منه في حق الانبيا ويقول اذا كان الانبيا
وقعوا في مثل ذلك فمن انا وحاشا الانبيا كلام عن ذلك الذي فهمه
الواعظ فوالله لقد افسد هذا الواعظ الامة وعليه وزر كل من كان
سببا لاستماعه عما وقع فيه من المعاصي ولكن قد ورد لا تقوم الساعة حتى
يصعد الشيطان على كرسي الوعظ ويعظ الناس وهو لا من جنوده الذين ينقدونه
انتهى **فان قلت** ما الفرق بين العصمة والحفظ فاجاب
الفرق بينهما ان العصمة تنفي الذنوب والخطايا قطعا ولا يمكن انفكاكها بخلاف
الحفظ

الحفظ الالهي فان العناية الربانية تتخلف عنه فيقع في المحظور وسمعت بعض العا
رحمهم
يقول الانبيا معصومون من المباح حتى من خلاف الاولى فاذا فعل الانبيا المباح
لا يفعلونه لهوى نفوسهم كغيرهم وانما يفعلونه على وجه التشريع انه مباح فهو
واجب عليهم حينئذ يعني فعل المباح اذا تبليغ واجب عليهم وذكره الشيخ محيي
الدين في اخر باب سجود التلاوة من الفتوحات وقد جب لي ان اذكر بعض اجوبة
عن الانبيا مبتدئا بادم مختتما بمحمد صلى الله عليه وسلم فنحا لباب الاجوبة
عن الانبيا فيتهم فاقول وبالله التوفيق اعلم ان ادم عليه السلام هو اول فاتح
لباب التوبة حين وقع على يديه ما وقع من اكل الشجرة بعد النهي عنها فكانت
معصية صورية ليعرف بنيه كيف يفعلوا اذا وقعوا في النهي لانه عليه الصلاة
والسلام هو فاتح للقبضة والوالم يقع ذلك على يديه لوقع على يد غيره وقد
قال الشيخ محيي الدين في الباب التاسع والثلاثين من الفتوحات كانت
معصية ادم عليه السلام من عين سنة الله عليه لان الانبيا عليهم الصلاة والسلام
لا يقولون من خالقة الا على منها فان الله تعالى اجتباهم واصطفاهم لسابق
العناية فلا بد ممكر الحق تعالى لهم ابدا قال ومن هنا يعلم ان هبوط ادم وحوا
الى الارض لم يكن عقوبة لهما وانما كان عقوبة لابليس وحده فان ادم عليه
السلام اهبط بصدق الوعد السابق بان يكون خليفة في الارض بعد ما تاب
الله عليه واجتباه وبعد ما تلقى الكلمات من ربه بالاعتراف عند الله وما
ينتجه من الاستعادة لتتخذ ذلك طريقا اذا خالفنا اوامر ربنا فكان ما وقع
من ادم كالتعليم لبنيه اذا وقعوا في مخالفة كيف يكون خلاصهم وتعلمهم
منها كما مر واما ابليس فرفنا الحق تعالى بدعواه الخيرية ان كل من اتبعه في
هذه الدعوى طرد من حضرة الله تعالى لعنه ورجم لتحذر من ان تقول بخير
من فلان فكذلك كان هبوط ابليس الى الارض عقوبة له دون ادم فاهبط
ابليس الى الارض لا لاكتساب الاوزار بخلاف ادم عليه السلام فانه اهبط
للخلافة والدرجات فان جميع حسنات بنيه في صحائفه ويشرك عليه من
اوزارهم شئ **فان قلت** ان معصية ابليس لا تقتضي تابيد الشقاوة لانه