سواد بدنه علامة على نقصه بل هو علامة على حصول سيادته كما ذكره الشيخ في
الباب الثاني والتسعين في الكلام على حديث نزول الحجر الاسود من الجنة وهو اشد
بياضا من اللبن فسودته خطايا بني ادم ق ت وكذلك القول في اسود اجنحة
ادم لما اكل من الشجرة يدل على سيادته وكذلك الحجر الاسود لما خرج من الجنة وهو
ابيض فلا بد من اثر يظهر عليه يعرف به سيادته في دار الدنيا او اخرج من الجنة وهو
يتميز به من اقرانه ويظهر به عليه خلقة التقرب الالهي فجعله يمين الله في الارض
ولم يكس الالوان ما يدل على السيادة الا اللون الاسود لكساه الله ولون السواد
اعلاما لنا بانه صار سيد الحجر وجه الى الدنيا **قلت** ولعل من هذا القبيل
جعل سترة الكعبة اسود وكذلك عمائم خلفاء بني العباس دون غيرهم ولعل ذلك هو
سر لبسه صلى الله عليه وسلم العمامة السوداء يوم فتح مكة اظهار السيادته
على الخلق من باب التحدث بالنعم فعلم ان معنى قوله في الحديث القدسي سودته
خطايا بني ادم اي جعله سيدا بتغييبهم اياه وكذلك القول في اسود رجلا ادم
فانه هبط الى الارض كان هبوط خلافة للتناسل والتراحي **فان قلت**
فما الوجه الجامع بين اسود الحجر وجلد ادم وبنيه **فالجواب** قلنا وجهه
الاجتباء والسيادة فكان تقبيل الحجر يشبه الاجتباء والاصطفاء لادم وبنيه
بسبب خطاياهم **فان قلت** فلم امر الناس بالسجود على هذا الحجر
وتقبيله والتبرك به **فالجواب** انما امروا بذلك ليكون كفارة لهم
من خطاياهم فظهرت سيادته بذلك وحصل به تمييز القيام باداب الصورة
والمحل بالقيام بها فان بني ادم ربما زهوا بالصورة التي خلقوا عليها وبالكمالات
التي جعلها الحق عليهم على ما سواهم فامرهم تعالى بالسجود الى جهة الجمادات
الذي هو الكعبة مع انه افضل بقعة منهم من اطاع فرضي الله عنه ومنهم
من عصى فسخط الله عليه **فان قلت** فاذا كان المقوم الحصول معرفة
الله تعالى والعصمة تمنعه من الوقوع في معصية الله وادم عليه السلام من رؤوس
العارفين بالله فكيف وقع في اكلة من الشجرة **فالجواب** كما قاله الشيخ
في الباب السابع والمايتين ان المعرفة تمنع العارف بلا شك ولكن اذا اراد

الله تعالى ان يوقع احدا من اكابر نبيا قدره سببا لها عالما فلا بد ان يزين الله تعالى
له الوقوع في ذلك بتاويل يقع له فيه رجحان ولا يقصد بذلك العمل انتهاك
الحرمة كما وقع لادم عليه السلام اذا وقع ذلك المقرب في المعصية بذلك التاويل
اظهر الله تعالى له فساده فاذا تحقق بعد الوقوع انه اخطا علم انه عصى فنهده
ذلك تحكم عليه لسان الشريعة بانه عصى ويشهد على نفسه عند نفسه انها عصت
واما في حال الوقوع الفضل منه فلا اجل شبهة تخفى كالحجة الذي زمانه فتراه يامر
تارة بامر وتارة عنه فقد امنه ان ذلك غير الحكم المشروع في المسئلة وفي ثاني الحال يظهر له
بالدليل انه اخطا ويكون لسان الظاهر تحكم عليه انه اخطا في زمان ظهور
الدليل لا قبل ذلك **فان قلت** فهل تكون عقوبة العارفين بالله تعالى
اشد ام عقوبة الجاهلين **فالجواب** ان عقوبة العارفين بالله عز وجل
اشد لشرفهم عند الحق تعالى فهم كما قد مر كالانبياء ذرة مثقال العارف ترجح على سبعين
مثقال من زلات الجاهل ولو لم يكن من عقوبة العارف الا ما يحصل عنده من الخجل
والاستحياء لكان ذلك كفاية بل ربما كان ذلك الخجل اشد على العارف اشد عقوبة
من العقوبة الظاهرة كما ان المغفرة اشد عليهم من العقوبة جزا بخجل العبد المراد
عند الاستيفاء منه فهو بمثابة من وفى دينه والغفران ليس كذلك فلا يزال
العارف ملازمه الخجل مدة طويلة وكذلك اشد من العقوبة الشديدة في يوم
وتنقضي كما قال تعالى والفتنة اشد من القتل ولهذا المعنى الذي ذكرناه كان الحق
اذا اعتنى بعبد وعرفه ذنبه اجال بينه وبين ذكره والنساه اياه لانه لو تذكره
لاستحيا ولا عذاب على النفوس الطاهرة الشريفة اعلى من ان ينعم عليها من
هي سيئة في حقه حتى ان صاحب الحجا يود انه لم يكن شيا مذكورا كما قالت الكاملة
يا ليتني نسيت قبل هذا وكنت نسيا منسيا مع ان حيا هانا ما كان الا من المخلوقين
حيث نسبوا اليها ما لا يليق بها ولا بابيها وامها كما اشار اليه بقوله ما كان
ابوك امرا سوء وما كانت امك بغيا فما الله عما نسب لاجلها لاجل
ما لها من عز الحيا من قومه فكيف بالحيا من رب العالمين فما تحقق العبد من
تعدي حدوده ومجاهرته بالمعاصي **فان قلت** فهل يلزم من كون الحق

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)