

كل من اعلم الله علمه وفاته في الباب الثالث والسبعين من الفتوحات اعلم ان المراد  
 التي تغطي السعادة والانسان اربعة الایمان والولاية والنبوة والرسالة  
 ثم ان العلم شرط الولاية وليس شرط الولاية الايمان لان متعلق الايمان  
 الخبر وقد يوجد العلم في غير الايمان كقصة نساءه فانه موجود لا مومن  
 ولا سعيد بلا شك فالمراد بالعلم بالله تعالى توحيدهم ثم الايمان ثم العلم به  
 وما اتخذ الله من وجاهل به ايراد وقد تقدم في بحث اهل القرآن انه يجب ان  
 يلفظ فيقال لنا شخص يدخل الجنة وهو غير مومن وهو من وجد الله تعالى  
 بغير وجده في قلبه لم يكن في زمنه شرع يوسن به وهي مسئلة عظيمة  
 اغفلها العلماء فانه يدخل تحت ذلك الولاية لكل موحد لله باي طريق كان  
 توحده لله فانما تصتم بقوله تعالى وما يؤمن اكثرهم بالله لا وهم  
 مشركون وكيف صح الايمان مع الشرك **فالجواب** ما قاله الشيخ  
 في الباب السابع والسبعين والربعية ان المراد بهذا الشرك هو شرك النفس  
 فان المؤمن كما دل هو من امن بالله لا بنفسه ويؤيد ذلك قوله تعالى ويؤمنوا  
 بى اى لا يتقوسم فيرون لها دخلا في الايمان بل الواجب ان يروا حصول  
 الايمان بحض فضل من الله تعالى يقال في ذلك ثم قال وهذه اية لا تغطي الايمان  
 بتوحيد الله تعالى وانما تغطي مشاهدة ميثاق الذرحين شهدنا بالحق على  
 انفسنا بقوله انست بربكم وقلنا بلى ولم يكن هناك الا النصيرين بالملك  
 والوجود لا الايمان والتوحيد ان كان هناك توحيد فهو توحيد الملك  
 فعنى قوله تعالى لا اوه مشركون اى يخرجوا الى الدنيا لان الفطره انما كانت  
 على ايمانهم بوجود الحق في الملك كما مر فيها احببت التوحيد عن الفطره ظهر  
 الشرك في الاكثر ممن يزعم انه موحد وما اراهم الا ذلك اى التكليف فانه  
 لما كلفهم تحقيق اكثرهم ان الله ما كلفهم الا وقد علم ان لهم اقتدار انفسيا  
 على ايجاد ما كلفهم به من الافعال فلم يخلص توحيدهم ولو انهم علموا ان الله ما  
 كلفهم الا ما فيه من الدعوى في نسبة الافعال اليهم لكانوا يترددوا عنها بغير  
 كما نقل اهل الشهود فعلم انه لو كان المراد بالايمان في الآية التوحيد لم يصح

قوله

قوله لا اوه مشركون فدلاله تعالى ليراد الايمان بالتوحيد وانما اراد الايمان  
 بالوجود انتهى **فان قيل** ان ابن شقير الكفار **فالجواب** شقوا  
 حكمه لفضا الذي لا مرد له وان لم يرجعوا الى حالة الميثاق اذ لا يدين ودهد  
 الراهبين وايضا فان الربوبية لله تعالى لم ينكرها احد مطلقا وانما اشكوا  
 برؤوبية اخرى رادوا واعل ذلك تكذيبا لرسل فشقوا اشقا الا ان سئل الله  
 حسن الخاتمة من فضله وحسناته ذلك الشيخ في الباب الرابع والاربعين  
 والربعية في قوله تعالى الا لله الذين الخالص المذموم هذا الذين هو الذي خلص  
 لنفسه في وفا العهد به ما استخلصه العبد من الشيطان او من ابتاعث  
 عليه خوف اورغبة في حقه فانه قد يكون الباعث للمكلف على اخلاصه  
 مضافا الى امور فيكون العباد من الخالصين ويكون الذين هذا الحكم  
 مستخلصا من جوار من يعطى المشاركة فيه فيميل العبد به عن الشرك ولهذا  
 قال تعالى حقا لله غير مشركين به اى غير ما يدين به الجاهل الحق الذي  
 شرعه واخره عن المكلفين من جانب الباطل اذ قد ساء الحق تعالى مومنين  
 في كتابه فقال في طائفة انهم امنوا بالباطل وهم وابان الله وكما هم حلة اهل  
 فعلى هذا ليس الايمان خالصا بالتسعد ولا الكفر خالصا بالاشقياء من حيث  
 الالفاظ وانما ذلك من حيث المعاني فالذين في الاحوال هي التي تميز فالعهد  
 الخالص هو الذي اخذته الله من ادم من ظهوره ذريا منهم ثم ان كل اى ادم  
 وادوا على الفطره وهذا هو الميثاق الخالص لنفسه الذي ما ملكه لحده  
 عصافا مستخلص منه بل يترك خالصا لنفسه في نفس الامر طاهره بطهره  
 ولهذا كان ابو يزيد البسطامي وسئل عن عبد الله التستري اضر البصاه  
 يقول ان ما نقصنا من ميثاق الحق تعالى شيئا بل عمده بان عمدنا سائلنا لخالصنا  
 وهذا هو الذين الخالص لا الخالص بغيره الا ان المشاهدة لانه قام في العبد  
 من غير استخلاص لم يزل محفوظا من النفس قبل تكليف صاحبه وبعده  
 مثل هؤلاء لا يورثون بان يجهدوا الله مخلصان له الذين اذ لا تفعل  
 في الاستخلاص ذكره الشيخ محيي الدين في بعض نسخ الفتوحات والذي له