هنا كذلك فان فصل بين النعت والمنعوت الذي هو اسم لا فاصل او لم يفصل
لكن كان النعت غير مفرد بان كان مضافا او شبيها به او كان مفردا والمنعوت
غير مفرد جاز الرفع والنصب فقط اي دون الفتح لتعذره لانهم لا يركبون ثلاثة
اشياء ويجعلونها كالشيء واحد نحو لا رجل جالس ظريف بالرفع وظريفا بالنصب وهذا
مثال للفصل ونحو لا رجل طالعا جبلا بالنصب وطالع بالرفع جبلا حاضر مثال
للفصل غير المفرد ونحو لا غلام سفر ظريف وظريفا عندنا واذا اجهل خبرها بان لم العلم
النعت غير المفرد ونحو لا غلام سفر ظريف وظريفا عندنا واذا اجهل خبرها بان لم العلم
بعد الحذف وجب ذكره عند جميع العرب فلا يجوز حذفه عند احد لان حذف
ما لم يعلم منه عدم الفايدة والعرب مجمعون على ترك التكلم بما لا فايدة فيه
كما مثلنا وكقوله عليه الصلاة والسلام لا احد اغير من الله واذا علم من
سياق او غيره فالاكثر حذفه استغناء عن ذكره بالعلم به نحو ولو ترى اذ فزعوا
فلا فوت فقوت اسم لا وخبرها محذوف تقديره ايي لهم ولو ذكر لجاز كذا حال
قالوا لا خير اي علينا ونحو لا حول ولا قوة الا بالله موجودان لنا واما بنو تميم
فانهم يوجبون حذفه حين العلم به وهذا مما لا يخفى لا يقتضي وجوب
الحذف فان دخلت لا على معرفة او على نكرة لكن فصل بينها وبين اسمها
وجب في الصورتين الغاها في الاول فانها لا تعمل في المعارف لانها وضعت
لنفي النكرات واما في الثاني فلانها عامل ضعيف لا يتصرف في معموله بتقديم ولا
تاخير فاذا وقع فصل رجع الى الاصل وهو الرفع كما قال ووجب رفع ما بعدها
على انه مبتدا او خبر ووجب ايضا فيها تكرارها نحو لا زيد في الدار ولا عمرو
مثال لتكرارها مع المعرفة ونحو لا في الدار رجل ولا امراة مثال لتكرارها مع
النكرة واستفيد من تمثيله ان المراد بالتكرار ان تتكرر معرفة اخرى او نكرة اخرى
معطوفة على الاول لا ان يكون الاول بعينه وانما وجب التكرار في الصورتين
لوقوع

لوقوع كل منهما جوابا عن سوال مقدر فقصد المطابقة بين الجواب والسوال
فقولك لا فيها رجل ولا امراة جواب لمن قال اثم في الدار رجل ام امراة وكذا قولك
لا زيد في الدار ولا عمرو جواب لمن قال ازيد في الدار ام عمرو فجعلوا الجواب مثل
السوال وانما قولهم قضيته ولا ابا حسن لها فمحمول على حذف مضاف اي ولا
مثل ابي حسن لها ومثل نكرة لا تتعرف بالاضافة الى معرفة لتوغلها في الابهام
وبهذا الجواب عن قوله عليه الصلاة والسلام اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده
واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده **فصل** في الكلام على النوع الثالث
من النواسخ وهو افعال القلوب وما الحق بها **واما ظن واخواتها**
فانها تدخل بعد اشتيفائها عليها اي اخذها عاملها **على المبتدا والخبر**
لبيان ان النسبة الواقعة بينهما ناشية من العلم او الظن فانك اذا قلت
زيد قايم احتمل ان يكون الحكم منك على علم وان يكون على ظن فاذا قلت
علمت زيدا قايما علم انه عن علم او ظننت زيدا قايما علم انه عن ظن وكذا
ساير الافعال **فتنصبهما على انهما مفعولان لها** وهذا النوع ليس من
المرفوعات وانما ذكرته تتميما لاقسام الناسخ **وهي نوعان احدهما افعال**
القلوب اي افعال تتعلق بالقلب وتتعدى عنه لا عن الجوارح والاعضا
الظاهرة وليس كل فعل قلبي يتعدى لاثنين بل القلبي الثلاثة انواع مالا
يتعدى بنفسه كفكر وتفكر وما يتعدى لواحد كعرف وفهم وما يتعدى
لاثنين والية الاشارة بقوله **وهي** اي لغة عشر فعلا **علمت وحسبت**
وخلت ورايت وعلمت ووجدت وجعلت وهبت وعددت
وهب دوجدت والفيت ودريت وتعلم بمعنى اعلم وقد اشار الى
ما قلناه على طريقة اللف والنشر المرتب بقوله **نحو ظننت زيدا قايما**

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)