متصوراً لا بلزم تصور العلم المطلق فضلاً عن ان يكون حضورياً
ولئن سلمنا ان ذلك العلم الجزئي حضوري لكن لا نسلم منه ان يكون
ذلك العلم المطلق حضورياً وانما يلزم ان لو كان العلم المطلق ذاتياً
للعلم الجزئي وهو غير معلوم لنا واما الجواب عن الدليل الثاني فنمنع
انه لا يقال انا نختار ان العلم معرف بغيره ولكن لا نسلم لزوم الدور
فانا عنى بالعلم انما يعلم بحصول علم جزئي متعلق به لا بتصور حقيقة
العلم المطلق فلا دور اصلاً لان تصور العلم موقوف على تصور
الغير وتصور الغير يكون موقوفاً على حصول العلم لا على تصوره
وحصول الشيء غير تصوره والمذهب الثاني انه نظري لكن لا يمكن
تعريفه واختاره امام الحرمين وامام الفن الى واستدل عليه
بدليل الثالث للامام فخر الدين الرازي والمذهب الثالث انه
نظري يمكن تعريفه لكن اختلفوا في تعريفه موجوداً كان او معدوماً
كالشيء الذي يدرك بالعقل والوجود له في الخارج فيشمل
ادراك الحواس وادراك العقل من التصور ان والتصديق
اليقيني وغير اليقيني بخلاف قولهم صفة توجب تمييزاً لا يحتمل
النقيض بشيء من احديهما ان يكون هناك نقيض ولا يحتمل والا
ان لا يكون هناك نقيض يحتمل وعليه ايضاً ان يقال لا يحتمل النقيض
اعلم ان هذا التعريف مختار عند العلماء وقولهم التصور و
التصديق اليقيني دون غيره بخلاف التعريف الاول فانه
يتناول التصديق الغير اليقيني ايضاً فلا يكون الحد الثاني
مانعاً دون الاول ومنع هذا التعريف ان العلم صفة اي امر

قايم

فايم بغيره توجب تلك الصفة لمحلها وهو وصفها الذي هو
العالم تمييزاً لمدركاتها عما عداها لا يحتمل النقيض متعلقاً ذلك التمييز
الذي هو المعلوم نقيض ذلك التمييز اي توجب كون محلها متميزاً
بكسر الياء فقوله صفة جنس شامل لجميع الامور الغائبة بالغير
وقوله توجب تمييزاً اخرج عن هذا الحد ما عدا الادراكات من الصفات
النفسانية كالشجاعة والجبن وغيرهما من الصفات كالسواد والبياض
وغيرهما مثلاً فان هذه الصفات توجب لمحلها تميزاً اي توجب كون محلها
متميزاً بفتح الياء لا متميزاً بكسر الياء على وزن الشجاعة لتميز الشجاع عن الجبان
وكذا السواد تميز الاسود عن الابيض واما العلم يوجب تميز العالم
عن الجاهل ويوجب ايضاً تميز المدركات عن غيرها وقوله لا يحتمل النقيض
اخرج عن الحد الظن والشك والوهم فان متعلق التميز الحاصل بكل
واحد منها يحتمل نقيضه وكذا اخرج الجهل المركب لان من اعتقد
صاحبه في المستقبل على ما هو الواقع فيزول ما حكم من الايجاب والسلب
الى نقيضه وكذا اخرج التقليد لانه يزول بالتشكيك وحاصل
هذا الحد ان العلم صفة فانه تحل متعلقة بشيء توجب تلك الصفة
اي باعتبار
اي بان يكون محلها متميزاً للمتعلق تميزاً لا يحتمل ذلك المتعلق نقيض ذلك
التميز فلا بد من اعتبار المحل الذي هو العالم لان التميز لم تقع
على تلك الصفة انما هو لها للصفة ولا شك ان غيره انما هو شيء متعلق
به تلك الصفة والتميز وذلك الشيء هو المعلوم الذي لا يحتمل
نقيض ذلك التميز فانه وان كان شاملاً لادراك الحواس بناء
على عدم التقييد بالمكنة قيد بعضهم بهذا التعريف بالمنع وقال

Copyright Imam Saud University