

بعد الوجود والامكان عن عدم خروج الوجود والعدم من سلب الطرفين ولا
 مدخل للعدم في العلة لان علة الشيء لا بد وان يكون موجودة فلا يكون الخدوش علة
 لان فيه عدم فالخدوش عن الوجود مع اعتبار عدم سابق والعدم لا يصح ان يكون جزءا
 العلة وكذا الامكان لان عيان عن الوجود والعدم واذا سقط العدم
 عن وجوده لا يعتبر بقى الوجود فحين الوجود لان مفهوم الوجود هو كون الشيء لا
 عيان وصف مشترك بين وجوده والواجب وهو المحلقات وهو اي الوجود مشترك
 بين الصانع وغيره من الاعيان والاعراض فيصير ان يرى الله تعالى من حيث كتحقق
 علة الصانع اي علة صفة الروية وهي ان العلة الوجودية يتوقف الواو اليه كانه
 اشار الى اجواب سوال معتدروا ان يقال لا يلزم من كون الوجود مشترك بين الصانع
 وغيره ان يعمد روية الصانع بل ان يكون الشيء ممكنا شرط للروية او كون الشيء
 واجبا مانعا عن الروية فاجاب بقوله يتوقف اشتغالها اي الروية على ثبوت
 كون الشيء من خواص الممكن شرط وهو الظاهر صفة المراتب في عين الزمان والاقبال
 المتعاقب الخارج منه بالمرتبة او من خواص الواجب مانعا عن الروية بان يكون ذاته
 متعاقبا قابلا للروية فانفناء شرط شرطها او حصولها من مواضعها لا ينافي حقيقة
 الروية وهذا المقدم ان دفع السؤال وهو انه لو سلم ان علة الروية هي الوجود لا الخدوش
 والامكان لكن لا يجوز ان يمتنع روية الله تعالى لاجل خواص شرط اول وجوده
 مانع وذلك ان الحكم لا يعمد في حقيقة حصول المقتضى فقد يعبر في حصوله شرط
 وارتقاء المواضع فلعلى بوجه الله تعالى ينافي بين الروية لغوات شرط اول وجوده
 مانع

مانع وكذا الصانع ان يرى سائر الموجودات المشتركة في العلة هذا موجودا سائر الموجودات لو كان الوجود
 علة للروية لكان الوجودات مرتبا لها لكونها لا يلزم لان بعض الموجودات غير مرتبا لها والوجود
 مشترك في العلة لانتظام سائر الموجودات في العلة لان سائر الموجودات لا
 صواب واصطلاح لطعم والرواح وغير ذلك من الملكات والادوار وانما لا يرتبها على
 ان الله تعالى لم يخلق العبد روية لها اي الموجودات لطريق كون العادة لا ينافي على اشتغال روية
 وذلك كما ان الله تعالى لا يخلق العبد روية لها لانها لا يخلق روية لها لانها لا يخلق روية لها
 يرى غير ذلك الا يراه الصانع بل هو الا انه لا يخلق روية لها لانها لا يخلق روية لها لانها لا يخلق روية لها
 اعترض بان الصانع قد يخلق روية لها لانها عيان عن عدم الوجود والاشياء لان المراد منها الممكن الموجود او يقال
 صفة الروية عند ثبوتها لانها عيان عن الممكن الروية فان استدل على مشترك ان لا يخلق روية لها لانها لا يخلق روية لها
 العلة لانها امر عيني ولامر عيني لا يقتضي العلة لانها اقتضاها العلة من خواص الوجود
 فلا يكون الوجود ولا غيره علة لصحة الروية فلو سلم قالوا هذا النوع قد يعمل بالمشكلة ولو
 سلم ان الامر عيني بسبب العلة ولكن لا يمكن له ان لا يعمل بالمشكلة المشتركة وانما يعمل
 ذلك ان لو كان الحكم المشترك واحدا بالشيء لانه الواو بالشيء لا يجوز ان يعمل بالمشكلة
 وانما اذا كان الحكم المشترك واحدا بالشيء فيجوز ان يعمل بالمشكلة كالمطابقة للمعللة
 بالمشكلة والنار والحرارة والروية على الواو النوع يعمل مختلف فيكون علة الروية
 خصوصية الجوهر والوجود فلا تستدعي الروية علة مشتركة فلا يلزم من كون علة الروية
 الاعيان والاعراض بها لوجود كونها علة الروية الصانع ولو سلم قالوا علة الصانع للعدم
 ان ولو سلم السد على الروية علة مشتركة لكن لا يمكن ان يكونها علة روية لانها عينية
 سبق ان يكونها علة غير مشتركة كالمخدوش والامكان فلا يلزم من كونها علة روية الصانع
 لانعدام الروية هو الخدوش والامكان ولو سلم فلا يمكن ان الوجود على وجوده وكل شيء عيني