

الوجوب فيكون معناه ولا اختيار مع وجوب فعل العبد وامتناعه واما على
 نحو اخرى وهو قول ولا امتناع فيكون معطوفا على الاختيار فيكون معناه
 ولا امتناع للعبد مع الفعل مع الوجوب ولا اختيار له ايضا فلهذا النسخة
 يكون على تقدير واحد لا على التقديرين فلهذا التقديرين يكون العبد مجبورا
 فلما يعلم الله تعالى ويريد ان العبد يفعل فلما يريد ان يترك الفعل بالاختيار
 فلا اكراه حاصل هذا الجواب ان يقال ان الجبر انما يلزم ان لو كان علم الله تعالى وارادته
 متعلقا بالفعل والترك من غير اختيار العبد وليس كذلك فان عادة الله جل جلاله
 على ان علمه تعالى وارادته يتعلقان بالفعل والترك على وفق اختيار العبد فان
 اختيار العبد للفعل متعلق بعلم الله تعالى وارادته وان اختار الترك متعلق بعلم الله تعالى
 وارادته فلا يلزم الجبر الذي ذكرتم فان قيل فيكون فعله الاختياري واجبا
 ان علم الله تعالى واراد وجود الفعل وامتناع ان علم الله تعالى واراد عدم الفعل وهذا
 الحكم للفعل الاختياري واجبا وامتناعا في الاختيار اي اختيار العبد قلنا نعم
 فان الوجوب للاختياري محقق بالاختيار رد عليه السيد بان اختيار العبد
 ليس بالضرورة والآثار للارادة اخرى واذا اريد اختياره الي الاختيار الصانع
 كان مجبورا اجيب بان الارادة امر اضافي والمفتقر الى الارادة هو الوجود فقط
 فتستغنى الارادة عن ارادة اخرى كالمتغنى عن تكوينه عن تكوين آخر لذلك لا ينافي
 لان المنازع للاختيار هو الوجوب بدون الاختيار فيجب ان يكون الاثر
 الصادر من الفاعل بالاختيار واجبا بالاختيار وايضا جوابا اخر ينقص
 بافعال الباركية لان علمه تعالى ان متعلق بوجوده فعلا فيجب وان تعالى به
 فيمتنع مع انه فاعل بالاختيار يعني ان افعال الباركية واجبة ومع لا ينافي
 في الاختيار واما القصد بفعل الباركية فمدفوع بانه مغفقر بالاختيار فيتم

انفعال

يتعلق في الازل بالفعل الحادث في وقتها فالمتضمن ان يقال ان اختيار العبد مستند
 الى الاستعداد للموضوع فيه بطريق الصحة لا الوجوب يعني ان الله تعالى خلق في العبد
 صفته من شأنها ان يريد بها اي شئ كان لا يقال ان الوجوب في فعله تعالى من
 ذاته تعالى فلا يكون الوجوب منافيا لاختياره بخلاف فعل العبد فان الوجود
 فيه لا يكون الا من الله تعالى فيكون الوجوب منافيا لاختيار العبد لانما قول
 الكلام في الفعل بعد وجوبه فالوجوب من حيث انه وجوب سوله كان ذاته
 الفاعل وغيره لا يتغير والا لا يكون واجبا بل ممكنا فالجواب ما قاله اشاعرة
 فان قيل من جانب الجبرية وحاصله ان يقال لو كان للعبد قصد واختيار
 في افعاله لزم ان يكون المقدور الواحد داخل تحت قدرتين متقلبتين والزم
 بطر وكذا المذموم فلا يكون للعبد قصد واختيار في افعاله لامر يكون العبد
 فاعلا بالاختيار الا كونه موجبا لافعاله بالقصد والاختيار وقد سبق
 الواو لانه ان الله تعالى خلق لافعاله واليجاد اي الجاد والافعال وبعلوم
 والمحال معلوم ان المقدور الواحد في الفعل الواحد لا يدخل تحت قدرتين
 متقلبتين لان كل واحد من القدرتين لا يفي عن ان تكون كافية في حصول
 ذلك المقدور او لا يكون القدرة مستقلة والمقدور ضلابة قلنا الكلام في قوله
 في قوة هذا الكلام يعني لانزع في قوة هذا السؤال ومما شبهه الا انه اي الشا في
 ثبت بالبرهان ان الخالق هو الله تعالى وبالضرورة اي ثبت بالضرورة ان
 لقدرة العبد وارادته مدخلا في بعض الافعال والقدرة هذه التمكن من الجاد
 الشئ وقيل صفة التمكن وقيل قدرة الانسان هيبة يمكن بها من الفعل
 وقدرة الله تعالى عبارة عن نفي الخلق عنه واستحقاق القدرة من القدرة لان الخلق
 يوقع الفعل على مقدار قوته او على مقدار ما يقتضيه شئ وفيه دليل على ان