

فلانواع في وقوع التكليف اي بايمان الكافر وطاعة العاصي يكون مقدور التكليف
بالنظر الى نفسه ثم عدم التكليف اي عدم وقوعه باليس في الوحد منفق عليه
لجوع الضدين وخلق للجسام وان جوز و الشحري بقوله الله لا يكلف الله
نفسا الا وسرها اي بقدرها وانت خبير بان الآية انما تدل على عدم وقوع
التكليف بما لا يطاق وهو لا يوجب انتفاء الجواز والامر في قوله الله انفقوا
باسماء طهوا لانه لا يوجبون التكليف بهذا اشارة الى جواب سؤال مقدر
تقديره ان التكليف بما لا يطاق لو كان غير جائز لما وقع والواقع دليل الجواز
فان الله طلب الانبياء من الملائكة مع انهم ليسوا بعمالين وطلب الانبياء من
ليسوا بعمال تكليف بما لا يطاق للجواب ان طلب الانبياء مع عدم علمهم انما يكون تكليفا
لو كان الامر طلبا لتحقيق الامور وليس كذلك بل لما ظهر فيهم حيث قالوا
الجعل فيها من يقدر فيها ونحن نستنج محمدك وتقدس لك فيكون اسكانا لم
ودفعنا لافناء وفضلهم على ادم مع وخطاب النبي جاز وهو الامر بانبياء
الشيء ولو لم يكن ايقان مراد ليظهر عجز الخاطب وان كان ذلك حال الكافر
باحياء الصور التي يفعلها المصورون يوم القيمة ليظهر عجزهم وحصل لهم
الندم ولا ينفعهم الندم وقوله الله كما تارة ربنا ولا حملنا ما لا طاقة لنا به
ليس المراد بالتحميل هو التكليف بل ايصال ما لا يطاق من الموارد اليهم كما في
وغيره اشارة الى جواب سؤال مقدر وتقرير السؤال ان التكليف بما لا يطاق
لو كان منتها لما جاز الانتعاز عنه استنفاد من تكليفه بما لا يطاق فدل
على ان التكليف ليس بمنع قلنا لان انت استنفاد من تكليفه بما لا يطاق فدل
على ان التكليف ليس بمنع بل استنفاد من تحملي وهو ما يرد كالتكليف بالتحليل
مختص بالامر والتحليل المختص بالامر وقد تاجوز ان يحمل الله عن جسدك لا

يطبقه فبوت لا يبالي ولا يجوز ان يكلفه بحمل جبل حيث لو حمل غاب لو لم يخ
بقا قلب الذنوب ثم لان تكليف العاصي خارج عن الحكمة لتكليف الاعمال بالنظر
والمقعد بالمشي فلا ينسب اليه الحكم وانا النزاع في الجواز اي عدم التكليف بما
ليس في وسع متفق عليه وانا النزاع في الجواز فنته المعترض بناء على المعنى الالهي
حيث من العلم العام والغير محال وجوز الشحري لانه لا يقع من الله شيئا وقد
يستدل من طرف المعتزلة بقوله الله لا يكلف نفس الا وسرها على نفي الجواز على
متعلق بلسانك وتقريره ان توير الاستدلال لانه لو كان جائزا لما لم من غير
وقوعه وهو كذب الله تعالى مع مقدمه شرطية ضرورة ان احتمال اللان
يوجب احتمال الملوم وهو تكليفه باليس في الوحد حقيقة للمعنى اللزوم لكنه
لو وقع لكان كذب الله تعالى وهو محال لوقوعه مع مقدمه مستثناة بمعنى كونه
من فرض وقوعه وهو كذب الله تعالى كما يقال ان التكليف باليس في الوحد
ليس بجائز لانه لو جاز لما لزوم من فرض وقوعه وهو كذب الله تعالى
بقوله الله لا يكلف نفس الا وسرها وهو محال مع المقدم المستثناة وهذا اشارة
والعذر ان ربه تكلم في بيان احتمال كل ما يتعلق علم الله تعالى او ارادته اي اراد
الله تعالى واختياره اي الله تعالى وقوله الباء متعلق بتعلق والهاء في قوله
عابد الي ما وصلها اي صل الكلمة انما لان كل ما يكون ممكنا في نفسه اي في حد
ذاته لا يلزم من فرض وقوعه وانما يجب لكل من عدم لزوم الجواز لو لم يوف
الامتناع بالغير والا اي وان فرض له الامتناع بالغير لجاز ان يكون لزوم الجواز
بناء على الامتناع بالغير فان التكليف بما ليس في الوحد جاز وممكن في نفسه
وتمنع بالغير وهو لزوم كذب الله تعالى وهو دليل على جواز ان يكون لزوم
الجواز على الامتناع بالغير ان الله تعالى لما وجد العالم بقدرته اي الله تعالى واختياره