

اوصف الخبير بالوقوف الاول مثلا وجه لا يطاله ويغزو الوقوف  
 الثاني غير النذر ويقرب بين وبين ما نظره بان نذره بعد  
 الوقوف صدر منه بوقايتها قصته فلم يصب من اصله لتفقد العمل  
 بقصته بخلاف الكمال بعد الوقوف والطواف في العزم كالوقوف  
 في الحج كما هو ظاهر من كلامهم الاتي في حج النبي وحيث انصرف له  
 فكان سبق طواف القدوم قبل الانصراف لا يكره ما عادت به  
 على الا وجه لانه لم تقع في جبال النقص وبه قارفت وجبراعا دونه  
 علم من بلغ او عتق قبل الوقوف وعلم من كلام المصنفات العمرة  
 كما حج في جميع ما مر وكذا فيما بين وان الاستطاعة الواحدة تكون لها  
 وتقل القول عن الامام انه لا يجوز ابدالها بحجة وان زاد على اهلها  
 واما اغني الفسلف عن الوضوء لانه اصل فاعني عن بدو الحج والوقوف  
 اصلا كذا قيل وهو ما يجزى على الحدوث الاصفى على حد الاعتناء  
 اما علمه فخص بآعصا الوضوء بالاشكال تقوس لانه كالاتي  
 حينئذ اصله ايضا وقد يجاب من مبنى الطهارات على التداخل  
 ما يمكن بدليل ان من تقوس يوم الحنيفة فبعد سنة الفسلف  
 اجدها اجزا عن الاخر وكذا لو كان عليهم اجزات متعددة بخلاف  
 السنك فانه لا يتصور فيه ان يحصل مع للنور غيره وايضا فالطهار  
 وسهولة ومن شأنها ان يتسامح فيها بالابتسامح به في القاصد  
 كالسنك فها قول **وقدم هذا الباب** **ذمها من اشتد الله**  
**تسميه على ما** اما كثرة نما والاحتياج اليها ما مر واضح وما ان فيها  
 اشار اليه بتبنيها على ما بقي منها اس بما تقع الى اجنة البه محقق بله الاجبت  
 بيان وان افضى الى طول وتزيد بسبب المسير في اجتهاد الله ما قول  
 اعلم ان ما يظفر الى معرفة بيان احكام حج الاخير وما يتعلق به وهو  
 باب واسع وحاصل ان الاحارة للفلسل ما اجارة عين وهي التي  
 يمنع فيها ان يبيد الاخير بخيره ويحصل نحو اشارة بله حج على مثلا  
 وان لم

وان لم يقبل بنفسه وشروطها ان تعقد في وقت الحج والاعتناء من عملها من  
 يسير معهم من مكان او مشاة ولا يضره ان يتطأ رخر حجهم لو  
 اخروه ان اجتاح المسير معهم ولو لم يجدوا الحنيفة فيما يظن ان  
 لم يفتقر ذلك في الاستطاعة كما مر من ذلك الاستطاعة في الحج الاتي  
 اشهره كتمكن من العمل عنده وقتله من تملكه ادراكه في حنيفة  
 اذا احرم في اشهره في استباحتها ولو ادركها تملكه من الاحرام  
 حال الاقتراف الى اشهر الحج اذا اجازته به السب بخلاف غيره وان  
 حدث في التبر فوصل المنيح نزلها بطلت الاجارة كما علم  
 انه ادر لتفقد الاحرام بالحج والعمل شرطه التوالي ويستباح الحج  
 سائر السن الا رباعا من عيسى ربي وعلم ان نفس من ينقطع  
 منطلقا لم يكن فظم المسافر الا به وان نفس الحاضرة في الحج  
 ان امكن الحج عنها والاعتناء الاجارة وان الاطلاق يجوز على  
 السن في الحاضرة لكن ان لم يبق الا حبر الحج والوجه فيها ان  
 بطفه فان كان لم يصر وحقوق انصت الاحارة لان الاصل فيها  
 التام وان كان لعدم المكان قطع المسافة في العاقبة كما لم يكن  
 الا في يسير فعل عليها اخذ من قول القاضى وارتداد التبر في الحج  
 محل الاطلاق على السنة الاولى والى عند الامكان فتنسب اليه  
 بمر هذه الصور الثلاثة ليس صحيحا والاحارة ذمها كالمعنى  
 ذمها محتمل وكذا يستعمله فان تعلقه على الحاضرة ولا يوتر  
 منها حج غيره وحقوق طريقه اذ له الا بانه ولو لم يغير  
 ما لم يقبل الحج بقدر اذ هو جسد عينيه على العقد فيما فيها جميع احكام  
 العقب لان الحج قرينة والقرينة في عين من يحضها متفقا وكذا  
 ودونه فان وحكوت العذر له والكل لم يكن التمسك بها فضلا لارام  
 للمعنى ودعوى ان الدينين مع الرسول معهما متفقا اما هو والاعرف  
 للالتصاق بالطلوع وما يقترن به الجواب بما يقال وهو لا يستباح الا بعد  
 ما يدعى الربا في نفسه ويطبق في وقت ان عينه في الاول لا يطلعه  
 في قبيلها بالنفس والملك وشرطي اجارة الفسلف في الحج والتمسك بها