له محمول على الاستقبال الاول المستحب عند ابتداء الحجر قبل ابتداء
الطواف وهو متفق عليه ونقل الاذرعي عن جماعة من الاصحاب
انهم اشترطوا لصحة الطواف استقبال الحجر بالوجه ابتداء
وانتهاء بل نقله بين كما عن الدارمي ثم قال وما خالفه اصح
قال الاذرعي وكان وجهه انه كالمتزلة الخزم للصلاة ولا دليل
فيه للكيفية التي ذكرها المصنف حتى يقال ان فيها حروجا
من خلاف فلانهم انما يشترطون الاستقبال بالوجه فقط
وهو حاصل بغيرها لكن الاوجه انه يسن استقباله بالوجه
ابتداء وانتهاء خروجا من خلاف من اوجبه ولامتابعة نبينا
استقباله بالوجه وجعل البيت عن يساره واختار الاذرعي
ان الاختلاط النساء اي لما فيه من الخروج من خلاف ذكروا ان
يستقبل الحجر ثم يتنقل الى جهة الركن اليماني ثم يمر على جميع الحجر
بجميع شقة الايسر قوله لله تعالى مستفاد منه انه
فتسن هنا الاضافة لله تعالى كالصلاة وقياسه ان يسن
هنا ذكر عدده بان يقول سبعا قوله وكره الشافعي
تبعه على ذلك الاصحاب قوله وروى كراهته عن
مجاهد اي حيث قال واكره ما كره مجاهد لان الله
تعالى سماه طوافا فقال وليطوفوا بالبيت العتيق قوله
تسمية الطواف شوطا اي لان لفظه امرهم رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان يرملوا ثلاثة اشواط ولم يتبعه ان
يامرهم ان يرملوا الاشواط كلها الا لابقائه عليهم قوله
فانها هو الخ بوافقه قوله بجر المجموح وهذا الذي استفهم
ابن عباس

ابن عباس رضي الله عنهما متقدم على قول مجاهد ثم ان الكراهة
انما تثبت بنهي الشرع ولم يثبت في تسميته شوطا نهي فالمختار
انه لا يكره انتهى واعترض بان قول ابن عباس رضي الله عنهما
امرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يرملوا ثلاثة اشواط تسمية
فلا يحتج فيه بل قوله صلى الله عليه وسلم لو تعلمون ما في العشاء الخ
لا يدل على كراهة تسمية العشاء عتمة لانه لبيان الجواز ويرد
بان الاصل عدم الكراهة الا بدليل ولم يرد والمصنف انما ذكر ذلك
استئناسا وكون الشوط الهدار لا ينضبط بجرده كراهة وكذا
يقال في كراهة الشافعي رضي الله عنه تسمية من لم يحج صروره
والظاهر ان الشافعي رضي الله عنه لم يقصد بالكراهة في الصورتين
الا انه ينبغي التنزه عن التلفظ بها لاشعارها لتطهيرها بالا ينبغي
ونظيره كراهتهم تسمية المذبوح حتى المولود عقيقة ويؤيد ذلك
انه صلى الله عليه وسلم كان يحب الفال الحسن ويكره ضده
قوله سقط العورة الخ قال الاسنوي رحمه الله محله
عند القدرة فان عجز جاز فعل طواف الوداع والنفل محدثا
وعاريا وكذا الطواف الركن عاريا لانه لا اعادة عليه والقياس
منع المتنجس والمتنجس منه لوجوب الاعادة فلا فائدة في فعله
لانه لا يحصل المقصد الحل وفارق الصلاة بحرمة الوقت وهو
لا آخر له فتنه وتقل في المجموع وجوب الاعادة وجهين ومقتضاه
الجزم بالجواز ولا سبيل الى القول به وقد ذكر وابن الجماع في المحج
ما يدفعه من جعله النفل وبتقدير الجواز لا سبيل الى قضاء الفرض
واعترضه ابن العماد وغيره والحاصل ما ذكروه مع الزيادة
عليه انه ان اراد بقوله جاز فعل طواف الوداع والنفل محدثا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)