لان الصلاة تستحب في قميص وسراويل ولا يكفي عنه قميص اخ مردود بان هذا لا اثر له في التقدير لان ملحض ما هنا مجرد الستر وقد حصل بالاول وما هناك اما لغة فيه وهي لا تحصل بالقميص الثاني وقوله بل هو على ما قاله عدم التقدير فيما لو لبس في بلده قفازا وقد لبس قميصا واستمر به كالقميص ولا قابل بد بين الاوجه في هذه المسئلة التفرقة بين تعذر لبس القفاز والقميص كالسراويل والقميص وعلم مما مر حرمة ستر بعض الراس وتكره العذبة بتكره لستره لكن لو لبس عمامة لضرورة او احتاج لكشف كل راسه للغسل من الحدث الاكبر او بعضه لنحو مسحه في الوضوء فالذي يظهر ان العذبة لا تتعدد بذلك وان اختلف الزمان والمكان اخذا من قولهم لو توقف الانزار جاز له لبس السراويل ولا دم عليه ووجهه بان الاصل في مباشرة الجاني نفي الضمان وايضا فاوجاب الكشف عليه يعنيه مكروها عليه شرعا وقد صرحوا بان الاكراه الشرعي كالاكراه الحسي فكما انه لو اكره هنا حسا على الكشف لا تتعدد كما هو ظاهر فكذا اذا اكره عليه شرعا كان قلت قد جوز والده اللبس لتحوف مرض مع الدم قلت ذاك فيه ترفه وحظ للنفس وهذا ليس فيه شيء منهما وانما هو لاجل تحصيل الواجب المتوقف عليه صحة عبادته فهو يستر العورة بالسراويل اشبه وبهذا يعلم ان شرط عدم التعدد ان لا يكتشف الا المحل الذي يتوقف صحة نحو وضوءه عليه لانه هو الذي يضطر اليه فقط وقولهم المحيط لا ينافي السراويل بالمحيط يعلم به ان محل ما ذكره فيما اذا كان للقميص سابغا والا فقد يستر السراويل شيئا من البدن لم يستره القميص وحينئذ فتتكرر العذبة لانه سيأتي اخرا قاله الاذرعي وظاهر انه يأتي في ستر الراس بالقبع والقلنسوة ثم رأيت العباب قوله اذا احصر العدو المراد ذكره بالهمزة تبعا لمن يقول ان المهموز ومبدله يستعملان في المرض والعدو وهو خلاف المشهور اذ المشهور كما قاله ان يقال احصره المرض وحصره العدو وفرقا بينهما قوله عن المضي في الحج اي عن اتمام اركانه واركان العمرة ولو عن السعي وحده فخرج ما لو منعوا من نحو سعي فانه يمتنع تحللهم لامكانه بالطواف والسعي والحلق مع جبر نحو الدمي بالدم قوله فالافضل ان لا يعجل التحلل الى اخره بيستثنى منه ما لو علم زوال الحصر في مدة يمكن ادراك الحج بعدها او في العمرة وعلم قرب زواله وهو ثلاثة ايام فانه يمتنع تحللهم كما قاله الماوردي ونقله عنه السبكي وغيره وافروه قال ولو حصر عن مكة دون عرفة لزمه الوقوف ولم يتحلل الى الاعد الوقوف كما يأتي ولو امنهم الصادون ووثقوا بقولهم فلا يتحلل وقوله لبطلا يفوت الحج اي فانه اذا فاته قبل تحلله يتحلل بالطواف والسعي ان امكنه والا فيما يأتي ثم ان صابر

الاحرام متوقعا زواله حتى فاته الوقوف فلا قضي ويتحلل بعمل عمرة وفيد السبكي وغيره بما اذا تمكن من البيت والا تحلل بتحلل المحصر وان يا يتوقع زواله حتى فات الحج وجب القضاء للشدة لم يطيقه وبهذا التفصيل قرر السبكي كلام الشيخين ثم نقل عن العراقيين وجوب القضاء لتمكنه من التحلل قبل الفوات بخلاف سلوكه اطول الطريقين اذ لا تفريط منه لانه مامور بسلوكه ويجاب بانه شبيه بتشوف النفس الى الاتيان بما امر به على وجهه منع نسبة التفريط اليه مساوي سلوك الابعد قوله بل يكره البدل الى اخره اقتضاه انه لا يكره بدنه للمسلم وانه لا يجزيه بدنه للكافر وهو كذلك كما جزم به في المجموع كالهدية لهم ولا ينافيه قوله لان فيه صغارا على الاسلام لان مصلحة تقييم النسك اقتضت المسامحة بذلك مع ان الصغار غير محقق ولا يأتي في مانع وقول الشيخين اوايل الحج يكره بدل المال للرصدي ولو مسلما لان ما هنا محله بعد الاحرام فاعطاء المال اسهل من قتال المسلمين وهما هناك محله فيما قاله فلم يكن حاجة الى تكلف الدال ثم قال الراجح هنا ترجيح تعميم الكراهة فقد غفل عما ذكر قوله قليلا او كثيرا صريح في انه لا فرق بين ان يزيد واعلى الضعف او ينقصوا عنه ولا بين نفي الجريح للقتال وعدمه وهو المذهب كما قاله ابن الرفعة وغيره اخذا من كلام الرافعي وكان وجهه ان الغالب على الجريح جمع اختلاط الناس وعدم الثقة باجتماعهم على قلب واحد على ان كلام المجموع ظاهر او صريح في ان الكلام فيما اذا صدوهم من غير قتال اما لو تقابل الصفان للقتال فالقتال واجب والعار لهم يستر على انفسهم فلا اشكال قوله فالاولى ان يقاتل الكفار مثلهم البغاة فيما يظهر لما في قتالهم من مصلحة اجتماع الكلمة ومن ثم وجب قتالهم في بعض الصور قوله احاط بهم من الجوانب افهم اطلاقه انه لا فرق بين ان يكون المانعون فرقا متميزة لا تقضي كل واحدة الاخرى او فرقة واحدة وتقييد الاسنوي بالاول اخذا من قول الرافعي لانهم يستفيدون به الامن من العدو والذي يتبين به انهم اي اذا كانوا فرقة واحدة فلا امن لان بعضهم يعضد بعضا فيه نظر بل قول المجموع اصحهما جواز التحلل لعموم الاية والثاني لا اذ لا يحصل به امن صريح في ترجيح التفصيل من اصله لانه جعله علة للوجه الضعيف قوله ثم انه يلزم المتحلل بالاحصار ذبح شاة تقتضي انه لا فرق بين ان يشترط التحلل عند الاحصار بالاهدي امر ندب وهو ظاهر ويفارق ما يأتي في التحلل بمرض بان وضع الاحصار خلاف الاصل فلا يؤثر الشرط في عدمه بخلاف ذاك قوله بفرقها حيث احصر اي مع ذبحها فيه كما علم مما مر وله ارساله للحرم وحينئذ فلا يجزيه عما نحره كما

Copyright © Nur-e-Madinah University