عليه عليه ترتيب الناس بحسب منازلهم ولا يبعد ان من معه مال كثير لا يؤمن عليه الا في محمل
مخصوص من الحج ولم يسبق اليه انه يجب على الامير وضعه فيه وهل لمن استحق محلا ان يبيعه
بعيره في بعير من هو امامه اذ انه لان ذلك من مصالح الركب واستظاهر به وقيا ساعلى الاستنادة الحادث
الغير او يتوقف على اذنه لانه ربما يضر الدابة او تتبعها الاقرب الثاني والعادة الغالبة ان من نجل
من القطار له محل معلوم اذا نزلوا فظاهره انه لا يجوز لاحد سبقه اليه وان كانت الارض مباحة لان
اطراد العادة بذلك صيره ذلك المحل مستحقا لمن استقر له وان لم ينزل به ويحتمل خلافه وكذا يقال في المياه
ان اطردت العادة فيها بمثل ذلك وكانت وسيعة ومر حكم المزاحمة وما فيها اول الكتاب فراجعه فانه مهم قوله
وبسير سايرا ضعفهم وقد علمت فيما مر ان محله عالم يعارضه ما هو اهم منه كخوف عطش او عدو او نزاع في
علف ونحو ذلك قوله ولا يجوز له ان يجير احدا على بذل الحقارة الى اخره مر ما فيه اول الكتاب فراجعه قوله
وهو جامع لشرائطه علم مما ذكر الم سوله ذو شوكة والا فقد حكمه وان كان فاسقا او امرأة فيما سيأتي ما قالوه
في القاضي قوله الاحكام البلد محله ما ذكر الم يفوضه الى امير الحجيج الحكم ثم ايضا او حيث حل والا فله الحكم
بينهم قوله اذ لكان من اهل الاجتهاد فيه تقييد بنظير ما مر في قوله وهو جامع لشرائطه فاذا
ولي مقلد جاز له الحكم بمذهب امامه قوله فان كان الذي من الحجيج اي بالجناية الي اخره يحتمل تقييده
بما اذا لم يرفع الامر الى امير الحاج قبل حلول البلد بحيث يمتنع على والي البلد الحكم ويحتمل خلافه
وهو متجه ثم اعلم انه يجتمع بمكة حجيج من اقاليم متفرقة ولكل امير قاض خاص شافعي ومصري مثلا
وكان الحكم مفوضا الى كل امير تشرف في اهل ركبه فهل يتخير ان في الرفع الى كل منهما من امير بهما او يقرع
بينهما او يعتبر سبق الدعوى نظير ما قالوه في الاختلاف في باب الرجعة للنظر فيه مجال ويتجه ان
من كان ثم من له ولاية عامة نفذ الرفع اليه والا تخير المدعي قوله والاقامة سنة يحتمل ان الامهال
ليس بواجب قياسا على ما ياتي مما يقتضيه كلامه في زيارته بهم للنبي صلى الله عليه وسلم ويحتمل خلافه فيما
اخذا من قولهم يجب على المحتسب الامر بنحو صلاة العيد وان لم تكن واجبة ويحتمل الفرق بان سنن الاعيان امر
سنن الحج والزيارة سنة خارجة فلا يلزم من الوجوب في تلك الوجوب في هذه ويحتمل عكسه لان
هذه من اعظم القربات والحج الساعي كامر والاقفله الثاني فيجب عليه ذلك قيما واما دخوله بهم مكة
اذا اتسع الوقت فواجب بلا ريب لما فيه من مصالح العامة التي يضطر اليها الاكثر الحجيج قوله
فمن لم يكن على عزم العود صادقا بما اذا عزم على الاقامة وبما اذا لم يعزم على شيء والاول ظاهر والثاني
يحتمل بقاء الولاية عليه لان الاصل استمرارها حتى يوجد قاطعها ولم يوجد ويحتمل انقطاعها لان

الدخول

الدخول نفسه قاطع لها الا ان يوجد مقتضيها وهو العزم على العود ولم يوجد والاول اقرب ولاتسلم ان
الدخول نفسه قاطع قوله من صلاة الظهر الى اخره افهم به ان عد هما سبعة انما هو على الطريقين
والا فقط مر لك اول الكتاب انهما من اوائل السابع الى زوال الثالث عشر فهي في الحقيقة ستة والذي
يظهر ان ولايته لا تنقطع الا بغروب شمس الثالث عشر ان اخر نفره اليه اخذا من قول المصنف الاتي
فاذا حصل النفر الثاني انقضت ولايته قوله لانه متبوع ظاهر كلامه انه يجري عليه عكس
الترتيب المستحب وقد يوجه بان ذلك يوقع في اذهان العامة ان ما فعله هو السنة او الواجب
فربما يتخذون ذلك سنة مستمرة قوله تقدير المواقيت الى اخره من المعلوم ان الحاج ياتون
من جميع المواقيت فانحصار تلك الولاية في واحد متعذر فالذي يتقدح ان يقال ان ولي على كل
اهل جهة واحد جاز وقدر لهم ميقاتهم واعلمهم بما سلكهم ولا ينجاوزهم الى غيرهم واذا لم ينص على
تولي احدهم لخطب الحج خطب كل قومه والعقد لي واحد على جميع الحجيج وجب عليه ان يستنيب ان امكنه ويرسل
لكل ميقات من يقيم به ليبين احكامه لمن مر به قوله وليس له ان يتقر النفر الاول ظاهره ومر حكمه ذلك عليه
وله وجه ونقله جمع في المجموع عن الماوردي ايضا لكن الماوردي خالف ما قاله في الاحكام السلطانية
فقال في حاويه الاولى له ذلك قال بعض المتاخرين والاول غريب قال بعضهم لكن متجه قوله وهل له
حده فيه وجهان يحتمل ترجيح انه ذلك لان جواز التعزير العام دون الحد فاد وجدا ويحتمل خلافه
وهو الذي ينجه لان الحدود مبنية على الدرء ما امكن ولابد من تحقق شمول الولاية وانما جاز له التعزير
لانه اثره اخف ومن ثم جاز للزوج والولي والمعلم واذا ثبت انه يجوز له التعزير وان الحد انما امتنع لما
ذكر ظهر لك ان الاقرب من الوجهين اللذين ذكرهما بعد ان له الحكم والالزام في المتعلق بالحج قوله
الا في نحو اقتل الناس بغاعلم ظاهر كلامه جواز الانكار حينئذ وله وجه ويحتمل وجوبه وهو
الاقرب لما يترتب على ذلك من المفاسد قوله وليس له ان يحمل الناس على ما يريده اي الا ان قلنا بجواز
حكمه فيما مر ورفعت اليد قضية قوله الحكم فيها بمذهبه والمتادر عين على ذلك لانه حينئذ كالقاضي قوله
كره ذلك يظهر ان التعبير بالكراهة هنا جري على اصطلاح المتاخرين من ان اطلاقها على خلاف الاولى
لان شرطها عند المتاخرين كالمصنف وغيره ان يرد لها نهي مخصوص او قياس ولم يعرض ذلك قوله ولو
قصد الناس التقدم الى اخره يشمل التقدم في الزمان والسير والافعال وله وجه ولو تعذر كامام الصلوة
لا يقتضي تحوقه به في سايرالاحكام قوله سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم الواو اما عاطفة
فيتعلق الجار والمجرور متعلق محذوف واما ابدية اي انزه الله اي اعتقد تنزيهه من كل سوء مع حمدي

Community Service

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)