الى فصل من احكام الحلال انه لا شك به احكم قطعا ويقينا ويبنى عليه
مسائل احوال المجتهدين ما ـــــــــ معرفه احوال
المجتهدين ومنازلهم في الاجتهاد والكلام فيه في شرطه وحكمه اما
شرطه فان تحوى علم الكتاب بمعانيه ووجوهه التي دلت وعلم السنه بطرقها
ومتونها ووجوه معانيها وان يعرف وجوه القياس على ما بضمنه كاننا هذا
واما حكمه فالاصابه بغالب الراى حتى قلنا ان المجتهد يخطى ويصيب وقالت
المعتزله كل مجتهد مصيب والحاصل ان الحق في موضع الخلاف واحد او
متعدد بعدنا الحق واحد وقال بعض الناس وهم المعتزله الحقوق متعدده
وكل مجتهد مصيب فما ادى اليه اجتهاده ثم احلف من قال بالحقوق فقال
بعضهم باستوائها في المنزله وقال عامتهم بل واحد من الجمله احق واحلف
اهل المقاله الصحيحه فقال بعضهم ان المجتهد اذا اخطا كان مخطئا ابدا وانتفى
وقال بعضهم بل هو مصيب اذ لا اجتهاده ولكنه مخطئ انتهاء فما طلبه وهذا
القول الاخير هو المختار عندنا وقد روى ذلك عن ابي حنيفه قال كل مجتهد
مصيب والحق عند الله تعالى واحد ومعنى هذا الكلام ما دللنا اصح من راى
للحقوق وان المجتهدين جميعا لما كلفوا اصابة الحق ولا تحقق في ذلك على ما
في وسعهم الا ان نجعل الحق متعددا وجب القول بتعدده وتحقيق الشرط المكلف
كما قيل في المجتهدين في القبله انهم جميعا جعلوا مصيبين حتى تادى الفرض عنهم
جميعا ولا تادى الفرض عنهم الا باصابه المامور به مع احاطة العلم بخطا من
استقبل الكعبه وجاز تعدد الحقوق في الخطر والاباحه عند قيام الدليل كما صح

مستقلا بنفسه وانما الفرض مجرد ما يصلح تواضعا عند هذه التلاوة
والركوع في الصلوه لعمل هذا العمل بخلاف الركوع في غير الصلوه
وبخلاف سجود الصلوه فصار الاثر الخفي مع الفساد الظاهر احق
من الاثر الظاهر مع الفساد الباطن وهذا قسم عز وجوده فاما
القسم الاول فاكثر من ان يحصى وفرق ما بين المستحسن بالاثر او
بالاجماع او الضروره وبين المستحسن بالقياس الخفي ان هذا يصح
تعديته بخلاف الاقسام الاول لانها معلوله الاثر دون الاجل
في الثمن قبل قبض المبيع لوجب بعض الثمن بالقياس لان المشتري لا يدعي
عليه شيئا وانما البائع هو المدعي وفي الاستحسان يجب الثمن عليه لانه
تذكر تسليم المبيع بما يدعيه المشتري ثمنا وهذا حكم قد تعدى الى
الوارثين والى الاجارة وما اشبه ذلك واما ما بعد القبض فلم يجب
بمن البائع الا بالاثر بخلاف القياس عند ابي حنيفه وابي يوسف رحمهما الله
فلم يصح التعدية الى الوارث والى حال هلاك السلعه وانما الكلام على اصحابنا
بعض الناس استحسانا تهم لجهلهم بالمراد واذا صح المراد على ما دللنا
بطلت المنازعة في العباره وبالله تعالى لم يتركوا الحجه بالهوى والشهوه
وقد قال السادس رحمه الله في بعض كتبه استحسن كذا وما بين اللفظين
فرق والاستحسان افضلهما واقواهما والاستحسان بالاثر ليس
من باب خصوص العلل ايضا على ما نبين ان شاء الله تعالى وقولنا في بيان
حكم العلة انه ثابت في الفرع بغالب الراى على احتمال الخطا راجع الى