كبنانه وامهاته واباوه وابناوه كابائها وابنائها فيلزم على هذا انه
تحرم العمات والاخوات والخالات فعال اهل المعالة الاولى انه مخصوص
بالنص حيث قام العله وقلنا بالعلل صارت عللا شرعا لا بذواتها
وهي لم تجعل علة عند معارضته النص في هذا معارضته لاركن النص
بزواد ما مراد الحرمة الى الاخوات وغيرهن بلا سبق علة عند معارضته النص
فيكون عدم الحكم لعدم العله وليس هذا من باب الخصوص في شيء وهذا
واضح جدا ومن احكم المعرفة واحسن الطوية سهل عليه مخرج الجمل على
هذا الاصل ان شاء الله تعالى بـ ــــــــــــــــ وجوه الدفع

العلل العلل قسمان طرديه وموثره وعلى كل قسم ضروب من الدفع اما العلل الموثره
فاربع دفعها بطريق فاسد وبطريق صحيح اما الفاسد فاربعه اوجه المناقضه
وفساد الوضع وقيام الحكم مع عدم العله والفرق بين الفرع والاصل اما المناقضه
فلما قلنا ان الصحيح من العلل ما ظهر انه الثابت بالكتاب والسنه وذلك لا يحتمل المناقضه
لكنه اذا تصور مناقضته وجب خروجه على قاعدتنا من عدم الحكم لعدم العله لا لمانع
يوجب الخصوص مثل قولنا مسح في وضوء فلا يسن تكراره كمسح الخف ولا يلزم
الاستنجاء لانه ليس بمسح بل ازاله النجاسه الاثر الحادث اذا لم تعقب اثرا
لم يسن مسحه وهكذا يذكر في اخر هذا الفصل على الاستقصاء ان شاء الله تعالى
وكذلك فساد الوضع لا تتصور بعد صحه الاثر اذ لا توصف الكتاب والسنه والاجماع
بالفساد واما عدم العله وقيام الحكم فلا باس به لاحتمال عله اخرى الا ترى
ان العكس ليس بشرط لصحه العله لكنه دليل صحيح فاما الفرق وانما فسد لوجوه

بلا شه احدها ان السائل منكر وسبيله الدفع دون المدعوى واذا ذكر في الاصل معنى اخر
انتصب مدعيا ولا يرد عواه ذلك المعنى الذي لا يصلح للتعديه الى هذا الفرع لا يمنع
العلل بعله متعديه ولم يسلم عواه اتصال هذه المسله ولا الخلاف في حكم الفرع
ولم يصح مما قال في الفرع الا ان انا عدم العله وعدم العله لا يصلح دليلا عند
معارضه العدم على ما مر ذكره فلان لا يصلح دليلا عند معارضه الوجود اولى واما القسم
الصحيح فوجهان الممانعه والمعارضه وهذا باب ــــــــــــــــ الممانعه
وهي اساس النظر ان السائل منكر وسبيله الا تتعدى حد المنع والانكار وهي اربعة
اوجه الممانعه في نفس العلة والممانعه في الوصف الذي حمله عليه اموجود في
الفرع والاصل ام لا والممانعه في شروط العله والممانعه في الحكم الذي صار به
دليلا اما الاول فلان من الناس من تمسك بما لا يصلح دليلا مثل قول الشافعي
في النكاح انه ليس بمال فلا تثبت بشهاده النساء مع الرجال لما ورد النكاح
بالنفي والعلل به باطل وكذلك من تمسك بالطرد واما الممانعه في الوصف
فلان المعلل قد يتبع بوصف مختلف فيه مثل قولنا في ابداع الصبي انه مسلط
على الاستهلاك ومثل قولنا في صوم يوم النحر انه منهي والنهي يدل على التحقق
لا هذا النسخ عند الخصم والنهي الشرعي لا يدل على التحقق عند مثل قول الشافعي
في الغموس انها معقوده وذلك اكثر من ان يحصى واما الممانعه في الشروط فقد
ذكرنا شروط العلل وانما يجب ان يمنع شرطا منها ما هو شرط بالاجماع وقد
عدم في الفرع او الاصل مثل قول الشافعي في السلم الحال انه احد عوضي البيع
فشرع الاجل كالثمن في البيع فيقال له لا خلاف ان من شرط العلل ان لا يغير