

في حق الحد فمختار ان يكون حد في غير الحد هو ان يخلط كلامه ويحرك  
 غالبا واذا كان كذلك في السكر مقام الرجوع علم بعمل فما تعانين من  
 اسباب الحد وعمل في الاقرار الذي يثبت الرجوع ولم يعمل بما لا يثبت  
 وهو ان يرد العرف والقصاص فصلا **المهزل** وهو القسم  
 الثالث واما المهزل فمفسره اللجب هو ان يرد بالشيء ما لم يوضع  
 له وهو الضمان الجيد وهو ان يرد بالبيع ما وضع له فصار المهزل ثانيا في  
 اجتناب الحكم والرضا به ولا يثبت في الرضا بالباشرة واحتساب المباشرة  
 فصان محني حمار السوط في البيع انه لعدم الرضا والاحساس جمعاً في  
 حوال الحكم ولا لعدم الرضا والاحساس في حو مباشرة السبب في نفسه  
 المهزل واثره ويشترطه ان يكون صريحاً مشروطاً باللسان لانه لا  
 يشترط ذكره في نفس العقد بخلاف حمار السوط واللمحة هي المهزل  
 وادان كذا كذا لم يكن منافياً للاهلية ولا لوجوب بيع الاحكام ولا  
 عذراً في وضع الخطاب بحال لكنه لما كان اثره ما قلنا وحده ينظر  
 في الاحكام كيف ينقسم في حكم الرضا والاحساس في حو حمار على هذا  
 الحد وقد يدعى على وجوه اما ان يدخل المهزل واللمحة وما لا يحمل النقص  
 او بما يحمله فمعدا وجه ووجه اخر ان يدخل على الادوار بما  
 يفسخ اوله ووجه اخر ان يدخل فيما يثبت على الاعتقاد وذلك  
 وجهان الامان والردفة فاما اذا دخل في الحمل النقص من  
 البيع والاطاره وذلك على ثلاثة اوجه اما ان يهزل لا ياصله  
 دور

او بقدر العوض او بخنسه وكل وجه على الرعة اوجه اما  
 ان يواضعاً على المهزل ثم تنقفا على الاعراض او على البناء  
 او على ان يحضرهما شيء او يخلقا فاما اذا تواضعاً على  
 المهزل با صله ثم انقفا على البناء فان البيع منعقد لما قلنا  
 ان الهزل بخيار راضٍ مما شمر السبب لكنه غير راضٍ ولا  
 مخيار يحكمه فكان بمنزلة خيار السوط موبداً فان انعقد العقد  
 فاسداً غير موحى للملك كخيار المتبايعين مما على احتمال  
 الخوازم كره لبارع عدلا على انه بالخيار ابدأ او على انها بالخيار  
 ابدأ فان يفضله احدها انقضى ان اجازاه حاز وعند  
 ان يحنسه تحت ان يكون عقداً بالثلث ولهذا لم يقع الملك  
 بعقد البيع وان اتصل به القبض ودلالة هذه الجملة ان  
 المهزل لا يؤثر في الكساح بالسنة فعلم به انه لا يثبت في الاجاب  
 وانما دخل على الخمر واما اذا اتفقا على الاعراض فان البيع  
 صحيح وقد بطل المهزل با عرضها عن المواضع وان اتفقا  
 على انه لم يحضرهما شيء او اختلفا في البناء والاعراض فان العقد  
 صحيح عند الحنفية في الحالين فجعل النقص صحيحاً في حو  
 اولي ادا سكتنا وكذلك اذا اختلفا وما لا يوجب العقد لله الله  
 ادا سكتنا وانفقنا به لم يحضرهما شيء فان العقد باطل واذا  
 اختلفا فان القول بول من يدعى البناء غير الواضحة واوجبا