

لهم مشتق فيكون ملحقا بالاستعارة التبعية قال الشريف  
والظا كحفاة بلماء الاجناس دون الصفات المشتقة لان الخ  
الذي اشتر به وهو المناهي في الجوز خارج عن مفهومه فلم يلحق  
بالمشتقات وانما لم يجعل اسم جنس حقيقة لان مفهومه يتضمنه  
الوصف لم يصير كليا بل هو باق على جزئية **قوله** كما تم هو الجوز  
عبد الله ابن الخشج الطائي جاهلي معروف وابنه عدى صحابي  
جليل وكذا ابنة التي جاءت لرسول الله صلى الله عليه وسلم والكرما  
**قوله** فخرى في الاستعارة اي الاصلية كما علمت لا التبعية خلافا  
للعصام **قوله** اي رجلا جواداى والقرينة المانعة من ارادة الرجل  
المهورحالية وهو القطع بموته قبل الان با زمان طويلة **قوله**  
وادع انه فرد الخ هذا هو معنى الاستعارة ودعوى الادراج انما  
تكون بعد التشبيه اذ قصدت الاستعارة لاجل ما فيها من المبالغة  
وذهب السيد ان الاستعارة لا تقتصر على الادراج لان  
المقصود منها المبالغة في حال المشبه بان يدعى مساواة المشبه  
وتلك المبالغة تحصل باحد مرتين الاول جعل المشبه من جنس المشبه  
به وذلك ان كان اسم جنس والثاني ادعاء انه عينه وذلك ان  
كان شخصا فالمبالغة في التأويل يكفي فيها دعوى الاتحاد فلا  
على كون المشبه به كليا حتى يكون المشبه فردا من افراده بل  
يكفي ادعاء ان المشبه عين المشبه به ام **قوله** من افراد الحيوانات  
المفترس اي فدعوان الاسد له فردان احد هاد والمخالب الوصوف  
والجرأة العروفية وذلك الهيكل المخصوص والثاني من الجرأة  
لكون هيكل الانسان للعلوم ولا شك ان استعماله في الاول  
حقيقة وفي الثاني مجاز **قوله** يشمل المشتق اي لا يندرج في  
اسم الجنس اذ هو الكلي الصادق على كثيرين ولا يربط في شموله  
بهذا المعنى المشتق ولذلك لا يخرج **قوله** اسم غير مشتق دخل  
اصح

في اسم الجنس بهذا التفسير الاسماء البهية كالضماير وكما الموصو لا  
والاشارات فتكون الاستعارة فيها اصلية وان لم تكن من اسما  
الاجناس المشهور وعلى هذا جرى جمهور اللغويين فاستعمال  
الاشارة في المعقول لتزيله منزلة المحسوس استعارة اصلية  
يشبه المعقول بالمحسوس ويستعار اللفظ الدال على الثاني للقول  
وخالف في ذلك العصام فقال لا يجوز على المتأمل المتصف ان  
استعان المبهات يجب ان يكون تبعية لا اصلية لانها ليست  
بأسم جنس لا تحقيقا ولا تاويلا اذ معانيها جزئية والاصلية  
مختصة بلم الجنس ولان معانيها ليست مستقلة بالمفهومية  
لاختياجها الى صيغة شئ من اشياء او مرجع او صلة في لا  
تصوير فيها التشبيه والاستعارة اصالة بل لا يدار بعين التشبيه  
اولا في كليات تلك المعاني الجزئية ثم يعتبر بيان التشبيه  
اليها فبني الاستعارة على ذلك التشبيه الحاصل بالسرابة فتكون  
تبعية فيقال في هذا الكتاب مثلا تشبه مطلق معقول بملوك  
محسوس فسمى التشبيه من الكليات الجزئية فاستعمل لفظ هذا  
للموضوع للمحسوس الجزئي للتشبيه وهو المعقول الجزئي الذي قصدت  
المبالغة في بيان نغمه فتكون الاستعارة فيه تبعية كاستعارة  
الحرف بلافرفق واما تقليد تبعيتها يتضمنها معنى الحرف فليس  
اذ لا يلزم من تضمن الشئ معنى الشئ ان يعطى حكاه ما ذكر  
العصام واما الضمير فقال العلامة الامير الظاهر ان ضمير الغيبة  
حقيقة مطلقا فان وضعه ان يعود للمتقدم سواء ضمير بلفظ  
حقيقي نحو رايت اسدا قصدته او بلفظ مجازي نحو رايت  
اسدا في الحمام فاكرمته نعم اذا استعمل في الخطاب على  
سبيل الالتفات وقلنا انه مجاز جرى في الاصل والتبعية  
على ما تقدم في اسم الاشارة واما المشي والجمع فهما تابعا