

بالقبول وهذا التلقی وحده اقوي في افاد العلم
بمجرد كثرة الطرق القاصرة عن التواتر لان هذا
يختص بما لم ينقده احد من الحفاظ مما في الكتابين
وبما لم يقع التجاذب بين مدلوليه مما وقع في الكتابين
حيث لا يرجح لا استحالة ان يفيد المتناقضات المتطابقة
من غير ترجيح لا احد على الاخر وما عدا ذلك لا
حاصل على تسليم محتم فان قلنا انما اتفقوا على وجوب
العمل به لا على محتمه منعاه وسند السمع انهم متفقون
على وجوب كل ما صح ولولم يخرج به الشيخان فلم
يخرجوا الشيخين في هذا امرية والاجماع حاصل على انهما
مزية فيما يرجع الى نفس الصحة ومن صرح بافادته
ما اخرج به الشيخ العلم النظري لا استاذ ابواسحاق
الاسفرايني وعن ائمة الحديث ابو عبد الله الحيدري
وابو الفضل

والعلم النظري لا يخرج به الشيخين في هذا امرية والاجماع حاصل على انهما مزية فيما يرجع الى نفس الصحة ومن صرح بافادته ما اخرج به الشيخ العلم النظري لا استاذ ابواسحاق الاسفرايني وعن ائمة الحديث ابو عبد الله الحيدري وابو الفضل

وابو الفضل بن طاهر وغيرهما ويحتمل ان يقال المزية
المذكورة كون احاد يشهدوا بالصحة ومنها المنصوص
اذ كانت له طرق متباينة سالمة من ضعف الرواة
والعلل ومن صرح بافادته العلم النظري الاستاذ ابو
ومنها المسلسل بالائمة الحفاظ المتفقين حيث لا يكون
غير بما كالحديث الذي يرويه احمد بن حنبل وبنو
فيه غير عن الشافعي ويشارة فيه غير عن مالك
بن انس فانه يفيد العلم عن سامعه بالا سئل
من جهة جلالة مرواته وان فيهم من الصفا اللائقة
الموجبة للقبول ما يقوم مقام العذر الكثير من غيرهم
ولا يشك من له ادنى ماهرة بالعلم واخبار الناس
في ان ما كاشفوا لشاذهم يجب يعلم انه صادق فيه فاذا
مقول لا يشك

والعلم النظري لا يخرج به الشيخين في هذا امرية والاجماع حاصل على انهما مزية فيما يرجع الى نفس الصحة ومن صرح بافادته ما اخرج به الشيخ العلم النظري لا استاذ ابواسحاق الاسفرايني وعن ائمة الحديث ابو عبد الله الحيدري وابو الفضل