طالقٌ واسم زوجتهِ زينب وقصد اجنبيةً اسمها زينب
فلا يقبل قوله ظاهرًا لمنافاة خلاف الظاهر او قال لزوجتهِ
احدى اكما طالقٌ وقع فلا يتوقف وقوعه على تعيين
او بيان ولهذا امتنع منها قبل ذلك ووجب فورًا بقيد زدته
بقولي في طلاق بائن تعيينها ان ابهم هاهنا في طلاقه
وبيانها ان عين هاهنا في لتعرف المطلقة منهما فان اخر
ذلك بلا عذر عصى فان امتنع عزر ووجب اعتزالهما
للتباس المباحة بغيرها ومؤنتهما هو اعم من قوله
ونفقتهما لحسبهما عنده حبس الزوجات الى تعيين او
بيان واذا عين او بين لا يسترد المصروف الى المطلقة
لان كلا اما الطلاق الرجعي فلا يجب فيه ذلك فورًا لان الرجعية
زوجة والوطئ لاحدهما ليس تعيينًا ولا بيانًا للطلاق
في غيرها لاحتمال ان يطأ المطلقة ولان ملك النكاح لا يحصل
بالفعل ابتداء فلا يتدارك به ولذلك لا تحصل الرجعة
بالوطئ فبقي المطالبة بالتعيين والبيان فلو عين
الطلاق في موطوءته لزمه المهر وان بين فيها وهي بائن
لزمه الحد والمهر ولو قال في بيانه اردت للطلاق
هذه فبيان او اردت هذه وهذه او هذه بل هذه
او هذه مع هذه او هذه طلقتك ظاهرًا لاقراره

بطلاقها بما قاله ورجوعه بذكر يدل عن الاقرار بطلاق
الاولى لا يقبل وخرج بزيادتي ظاهرًا الباطن سر
فالمطلقة فيمن نواها فقط كما قاله الامام قال فان
نواهما جميعا فالوجه انهما لا تطلقان اذ لا وجه لحمل احدكما
عليهما جميعا ولو قال اردت هذه ثم هذه او هذه فهذه
حكم بطلاق الاولى فقط لفصل الثانية بالترتيب او قال
اردت هذه او هذه اسقط الابهام وخرج ببيانه مالو
قاله في تعيينه شيئا من ذلك فانه يحكم بطلاق الاولى
فقط لان التعيين انشاء اختيارا لا اخبار عن سابق و
ليس له الا اختيار واحدة فيلغو اختيار ذكر غيرها
ولو مات واحدا هما قبل ذكر اي قبل تعيين المطلق
او بيانه بقيت مطالبته ببيان حكم الارث وان كانت
احداهما كتابية والاخرى والزوج مسلمين فيوقف من
تركة كل منهما او من احداهما بان كانت احداهما مسلمة
والاخرى كافرة نصيب زوج ان توارثا فاذا عين او بين
لم يرث من المطلقة ان كان الطلاق باينا ويرث من
الاخرى ولو ماتا قبل تعيينه او بيانه ولو قبل موتهما
او موت احداهما قبل بيان وارثة لا تهمة لان
البيان اخبار يمكن وقوف الوارث عليه بخبر او قرينة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)