السلبي والتي قبلها من باب سلب العموم وقضيته ما ذكر انه
لو وطئ واحدة لا يزول الا يلاء في الباقيات وهو ما رجحه
الامام لتضمن ذكر تخصيص كل منهن بالايلاء والذي
في الروضة والشرحين عن تصحيح الاكثرين انه يزول
فيهن كما لو قاله لاطاء واحدة منكن وفيه بحث للشيخين
ذكرته مع الجواب عنه في شرح الروض ولو قاله والله لا
اطأ واحدة منكن فان قصد الامتناع عن واحدة معينة
فمول منها فقط او واحدة مبهمة عينها او عن كل واحدة
او اطلق فمول منهن فلو وطئ واحدة منهن حنث
وانحل الايلاء في الباقيات او قاله والله لا اطأكن سنة
الا مرة مثلا فمول ان وطئ وبقي من السنة اكثر من
الاشهر الاربعة لحصول الحنث بالوطئ بعد ذلك بخلاف
ما اذا بقي اربعة اشهر او اقل فليس بمول بل حالف

فصل في احكام الايلاء من ضرب مدة وغيره

يمهل وجوبا المولي ولو بلا قاض اربعة اشهر اما من
الايلاء او من زوال الردة والمانع الآتيين كالحنث
الزوجة او مرضها او من رجعة لرجعية لا من الايلاء منها
لاحتمال ان تبين وانما لم يحتج في الامهال الى قاضي
لشبوته بالاية السابقة بخلاف العنة لانها مجتهد فيها

ويقطع المدة اي الاشهر الاربعة ردة بعد دخول ولو
من احدهما وبعد المدة لا ارتفاع النكاح او احتمالا له
بها فلا يحسب زمنها من المدة وان اسلم المرتد في العدة
وشمول الردة لما بعد المدة من زيادتي ومانع وطئ بها
اي بالزوجة حسي او شرعي غير نحو حيض كنفاس وذلك
كمرض وجنون ونشوز وتبتل بفرض نحو صوم
كاعتكاف واحرام فرضين لامتناع الوطئ معهم بمانع من
قبلها ونشأ نحو الة المدة بزواله اي القاطع ولا تبني
على ما مضى لانتفاء التوالي المعتبر في حصول الاقراء
اما غير المانع كصوم نفل او المانع القائم بهم مطلقا او بها
وكان نحو حيض فلا يقطع المدة لان الزوج متمكن من
تحليلها ووطيها في الاولى والمانع من قبله في الثانية
ولعدم خلو المدة عن الحيض غالبا في الثالثة والحق به
النفاس لمشاركته له في اكثر الاحكام والنص
بان المانع الشرعي يقطع المدة من زيادتي فان مضت
اي المدة وطء بطأ ولا مانع بها اي بالزوجة طالبته
بفيئة اي رجوعه الى الوطئ الذي امتنع منه بالايلاء
ثم ان لم يفء طالبته بطلاق للاية السابقة ولو تركت
حقها فان لها مطالبته بذلك لتجدد الضرر وليس