اذ لا فائدة فيها مع الاقرار نعم لو كان للغايب مال
حاضر واقام البينة على دينه لها يكتب القاضي به الى حاكم
بلد بل ليوفيه دينه فانه يسمعها وان قال هو مقر كما في
الروضة كاصلها عن فتاوى القفال وكذا لو قال هو مقر
لكنه ممتنع او قال وله بينة باقرار او قال لا بكذا
ولي به بينة وللقاضي نصب مسخر بفتح الخاء المعجمة
المشددة ينكر عن الغايب لتكون الحجة على انكار منكر
ويجب تحليفه اي المدعي يمين الاستظهار ان ظن الغايب
متواريا ولا متعززا بعد اقامة بينة ان الحق ثابت
عليه بلدي اداه وبعد تعديلها كما في الروضة
كاصلها احتياطا للغايب لانه لو حضر ربما ادعى بما يبرئه
منه كما ادعى على خصوصي من مجنون وميت وهو من
ريادي فانه يحلف لما مر نعم ان كان للغايب نايب
حاضر او للصبي او المجنون نايب خاص او للميت وارث
خاص اعتبر في وجوب التحليف سؤاله ولو ادعى قيم
لمولى شيئا واقام به بينة على قيم شخص اخر فمقتضى
كلام الشيخين انه يجب انتظار كماله المتوقع له ليحلف
ثم يحكم له وخالفهما السبكي فقال الوجه انه يحكم له
ولا ينتظر كماله لانه قد يتريث على الانتظار ضياع

الحق ويحكم وكيله اليه ابن عبد السلام وهو المعتمد
لان اليمين هنا تابعة للبينة وتعبيري فيما مر بالعقوبة
وفيم وفيما ياتي بالحجة اعم من تعبيره بالحد وباليمين
وقولي يلزمه اداوه من زيادتي ولا يغني عنه ما قبله
لان الحق قد يكون عليه ولا يلزمه اداوه لتاجيل ونحوه
ولو ادعى وكيل على غايب ط يحلف لان الوكيل ط يحلف
يمين الاستظهار بحال ولو حضر الغايب وقال للوكيل
ابرأني موكلك امر بالتسليم للوكيل ولا يوخر للحق
الى ان يحضر الموكل ولا لانجز الامر الى ان يتعذر لاكثيناء
الحقوق بالوكالة ويمكن ثبوت الابرا من بعد أن كانت
له حجة ولم تحليفه اي الوكيل انه لا يعلم ذلك اي ان
موكله ابراه ان ادعى عليه علمه به لان تحليفه انما جاء من
جهة دعوى صحيحة يقتضي اعترافهم بها سقوطا مطالبة
لخروج باعترافهم بها من الوكالة والخصومة بخلاف يمين
الاستظهار فان حاصلها ان المال ثابت في ذمة الغايب
ونحوه وهذا الاثبات من الوكيل وهذه من زيادتي
واذا حكم الحاكم على الغايب بماله ولم مال بقيد زدته
بقولي في عمله قضاه منه لغيبته وقولي حكم اولى من
قوله ثبت لانه انما يعطى من مال الغايب اذا حكم به

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)