فللإجماع على اتحاد العلة هنا والا لزم جعلها أجزاء
القاضي لا بعد في المنصوصة وأما المستنبطة
فتستلزم الجزئية لرفع الحكم فان عينت بالنص رجعت
منصوصة وأجيب بانه ثبت الحكم في محل افرادها
فتستنبط العاكس المنصوصة قطعية والمستنبطة وهمية
فقد يتساوى الامكان وجوابه واضح الامام وقال
إنتهى النهاية الفتوى وقلق الضبح لو لم يكن ممتنعا شرعا
لو قع عادة ولو نادرا الآن امكانه واضح ولو وقع لعلم ثم اذ
تعدد الاحكام فيما تقدم ه القايلون بالوقوع
إذا اجتمعت فالمختار كل واحدة علة وقيل جزء وقيل
العلة واحدة لا بعينها لنا لو لم يكن كل علة لكانت

جزءا او كانت العلة واحدة والأول باطل لثبوت الاستقلال
والثاني للتحكم وايضا لامتنع اجتماع الأدلة القايلة
بالجزء لو كانت كل مستقلة لاجتماع المثلين وقد تقدم
وايضا لزم التحكم لانه ان ثبت بالجميع فهو المدعى والا لزم
التحكم وأجيب ثبت بالجميع كالأدلة العقلية
والسمعية القايلة لا بعينها لو لم يكن كذلك لزم التحكم
او الجزئية فتتعين والمختار جواز تعليل حكمين بعلة بمعنى
الباعث واما الامارة فاتفاق لنا لا بعد في مناسبة
وصف واحد بحكمين مختلفين قالوا يلزم تحصيل الحاصل
لأن احدهما حصلها واجيب بانه إما تحصيل اخرى
أو لا تحصيل لايهما ومنها ان لا تتأخر عن حكم الأصل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)