لنفسه او لغيره فيه وبه من بعده ستة اقسام فيتوهم انه من الحديث والثاني ان يكون عنده متنان باسنادين
فيه وبهما احدهما الثالث ان يسمع حديثا من جماعة مختلفين في اسناده او متنه فيرويه عنهم باتفاق والله اعلم
النوع الحادي والعشرون الموضوع هو المختلق المصنوع وشر الضعيف وفي حرمة روايته مع العلم به في اي معنى
كان للمبتدا وجهان الوضع باق اوعلى اصله او في بنية في الراوي او المروي فقد وضعت احاديث
تشهد بوضعها ركاكة لفظها ومعانيها وقد اكثر جامع الموضوعات في نحو مجلدين اعني ابا الفرج بن الجوزي يذكر
كثيرا مما لا دليل على وضعه بل هو ضعيف والواضعون اقسام اعظمهم ضررا قوم ينسبون الى الزهد
وضعوه حسبة في زعمهم فقبلت موضوعاتهم ثقة بهم ووجدت الكرامية الوضع في الترغيب والترهيب
وهو خلاف اجماع المسلمين الذي يعتد برجوده وضعت الزنادقة جملا نبتت جهابذة الحديث اسرها لله الحمد وربما
اسند الواضع كلاما لنفسه او لبعض الحكماء وربما وضع في رتبة الوضع بغير قصد ومن الموضوع الحديث المروي
عن ابي بن كعب في فضل القرآن سورة سورة وقد اخطأ من ذكر من المفسرين والله تعالى اعلم النوع
الثاني والعشرون المقلوب هو نحو حديث مشهور عن سالم جعل عن نافع ليرغب فيه وقلب اهل بغداد على
البخاري مائة حديث استانافردها على وجوهها فاذعنوا بفضله والله اعلم قوع اذا رأيت حديثا باسناد
ضعيف فللناس تقول هو ضعيف بهذا الاسناد الا ان يقول اما هو انه لم يرد من وجه صحيح او انه حديث
ضعيف مفتشر اضعفه فان اطلق فضيه كلام باقي قريبا واذا اردت رواية الضعيف بغير اسناد فلا تقل قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وما اشبهه من صيغ الجزم بل قد روي كذا او ورد او جاء
او نقل او ما اشبهه وكذا ما يشك في صحته ويجوز عند اهل الحديث وغيرهم التساهل في الاسانيد ورواية
ما سوى الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى والاحكام كالحلال والحرام
وغيرها وذلك كقصص وفضائل الاعمال والمواعظ وغيرها مما لا تعلق له بالعقايد والاحكام والله اعلم
النوع الثالث والعشرون صفة من تقبل روايته وما يتعلق به فيه مسايل احدها اجمع ابل اهل الحديث
والفقه انه يشترط فيه ان يكون عدلا ضابطا بان يكون مسلما بالغا عاقلا سليما من اسباب الفسق وخوارم
المروة مستيقظا حافظا ان حدث من حفظه ضابطا لكتابه ان حدث منه عالما بما يحيل المعنى ان روى به الثاني
تثبت العدالة بتنصيص عدلين عليها او بالاستفاضة فمن اشتهرت عدالته بين اهل العلم وشاع الثناء
عليه بها كفى فيها كمالك والسفيانين والاوزاعي والشافعي واحمد واشباههم وتوسع ابن عبد البر فيه فقال
كل حامل علم معروف العناية به محمول ابدا على العدالة حتى يبين جرحه وقوله هذا غير مرضي الثالثة يعرف
ضبطه بموافقة الثقات المتقنين غالبا ولا تضر مخالفته النادرة فان كثرت اختل ضبطه ولم يحتج به
الا بحجة يقبل التعديل من غير ذكر سببه على الصحيح المشهور ولا يقبل الجرح الا مبينا السبب واما كتب الجرح
والتعديل اليه لا يدرك فيها سبب الجرح فنفايذ بنا التوقف فيمن جرحه فان بحثنا عن حاله واذا خبرت عنه
الريبة وحصلت الثقة به قبلنا حديثه كجماعة في الصحيحين بهذه المثابة الخامسة الصحيح ان الجرح
والتعديل يثبتان بواحد وقيل لا بد من اثنين واذا اجتمع فيه جرح وتعديل فالجرح مقدم وكيفما زاد

العدلون قدم التعديل واذا قال احد فيّ الثقة او نحوه لم يكتف به على الصحيح وقيل يكفي فان كان القايل عالما
كفى في حق الموافقة في المذهب عند بعض المحققين واذا روى العدل عن شيخ لم يكن تعديلا عند الاكثرين وهو
الصحيح وقيل هو تعديل وعمل العالم وفتياه على وفق حديث رواه ليس حكما بصحته ولا فيها قوله والله اعلم السادسة رواية مجهول العدالة ظاهرا او باطنا لا يقبل عند الجماهير ورواية المستور
وهو عدل الظاهر فيقبل في الباطن يجيء بها بعض من رد الاول وهو قول بعض الشافعيين قال التبريزي
يكون العمل على هذا في كثير من كتب الحديث في جماعة من الرواة تعذر معرفة حالهم بعد تعذر حضورهم
واما مجهول العين فقد لا يقبله بعض من يقبل مجهول العدالة ثم من روى عنه عدلان عينا او تفرقا جهالة
عينه قال الخطيب المجهول عند اهل الحديث من لم يعرفه العلماء ولا يعرف حديثه الا من جهة واحد وقال ما يدفع
الجهالة رواية اثنين مشهورين ونقل ابن عبد البر عن اهل الحديث نحوه قال التبريزي رواية الخطيب تدرى
البخاري عن مرداس الاسلمي ومسلم عن ربيعة بن كعب الاسلمي ولم يرو عنهما غير واحد والخلاف في ذلك
منتف كما لا اكتفاء بتعديل واحد والصواب نقل الخطيب ولا يصح الرد عليه بمرداس وربيعة فانهما صحابيان مشهوران
والصحابة كلهم عدول قد وقع يقبل تعديل العبد والمرأة العارفين ومن عرفت عينه وعدالته وجهل اسمه احتج
به واذا اخبر بي فلان او فلان وهما عدلان احتج به فان جهل عدد الراوي فقال اخبرني او قال فلان او فيما
من كف بعد عنه لم يحتج به بالاتفاق ومن لم يكف قيل لا يحتج به مطلقا وقيل يحتج ان لم يكن ممن يستحيل الكذب
في نصرة مذهبه او لا هل مذهبه وحكي عن الشافعي رضي الله عنه وقيل يحتج به ان كان داعيا هذا هو الافحش الا عدل
وقول اكثره الاكثر وضعف الاول باحتجاج صاحبي الصحيحين وغيرهما بكثير من المبتدعة غير الدعاة الثامنة تقبل
رواية التايب من الفسق الا الكذب في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا تقبل ابدا وان حسنت طريقه
كذا قاله احمد بن حنبل والحميدي شيخ البخاري والصيرفي الشافعي قال الصيرفي في كل من اسقطنا خبره بكذب لم
نعد لقبوله بتوبته ومن منعقضاه لم نقبله بعده فلاق الشهادة وقال السمعاني من كذب في خبر واحد وجب
اسقاط ما تقدم من حديثه قلت وكلام هذا مخالف لقاعدة مذهبنا ومذهب غيرنا ولا سيما الفرق بينه
وبين الشهادة التاسعة اذا روى حديثا ثم نفاه السمع فالمختار انه ان كان جازما بنفيه بان قال ما
حدثته وخطه وجب رده ولا يقدح في باقي روايات الراوي عنه فان قال لا اعرفه او لا اذكره ونحوه لم
يقدح فيه ومن روى حديثا ثم نسيه جاز العمل به على الصحيح وهو قول الجمهور من الطوايف خلافا
لبعض الحنفية ولا يخالف كل هذا الشافعي رضي الله عنه والله اعلم العاشرة من اخذ على التحديث
اجرا لا تقبل روايته عند احمد واسحاق وابي حاتم وتقبل عند ابي نعيم الفضل وعلي ابن عبد العزيز
وآخرين وافتى التبريزي ابو اسحاق الشيرازي بجواز اخذها من امتنع عليه الكسب لعياله لنسبب التحديث
الحادية عشر لا تقبل رواية من عرف بالتساهل في سماعه او اسماعه كمن لا يبالي بالنوم في السماع
او يحدث لا من اصل صحيح او يعرف بقبول التلقين في الحديث او كثرة السهو في روايته اذا لم يحدث من
اصله او كرت الشواذ والمناكير في حديثه قال ابن المبارك واحمد والحميدي وغيرهم من غلط في حديث

Cornell University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)