يقول ان كان مصرحا بذلك كان حكمه حكم المرتد وقوى الخطابي في استتابته
وعلى القول الآخر لا يسقط القتل عنه لو تاب لحق النبي صلى الله عليه وسلم ان كان ذكره
بنقيصة فيما قاله كذب او غيره وان كان مستترا بذلك فحكمه حكم الزنديق
لا يسقط القتل بالتوبة عندنا كما تقدم قال ابو حنيفة واصحابه من سب احدا من
صلى الله عليه وسلم او كذب به فهو مرتد حلال الدم الا ان يرجع وقال ابن القاسم
في المسلم اذا قال ان محمدا ليس نبيا ولم ينزل عليه قرآن وانما هو شيء تقوله يقتل قال
ومن كفر برسول الله صلى الله عليه وسلم وانكره من المسلمين فهو بمنزلة المرتد وكذلك
من اعلن بتكذيبه انه كالمرتد يستتاب وكذلك قال في من تنبأ وزعم انه يوحى
اليه وقال سحنون وقال ابن القاسم وعبد الملك ستر او جهر قال اصبغ وهو كالمرتد
لأنه قال كفر بكتاب الله مع كفرية على الله وقال اشهب في يهودي تنبأ او زعم انه
اوسل الى الناس او قال بعد نبيكم نبي انه كذب للنبي صلى الله عليه وسلم يستتاب فان تاب والا
قتل ان كان معلنا بذلك وذلك لأنه مكذب للنبي صلى الله عليه وسلم في قوله لا نبي بعدي
مفتر على الله تعالى في دعوه عليه الرسالة والنبوة وقال محمد بن سحنون في سلتي في صرف
من جاء بابه محمد صلى الله عليه وسلم عن الله تعالى فهو كافر جاحد وقال ومن كذب على نبي
صلى الله عليه وسلم كان حكمه عند الأمة القتل وقال احمد بن ابي بكر صاحب سحنون
من قال ان النبي صلى الله عليه وسلم اسود قتل لم يكن عليه الصلاة والسلام باسود
وقال اخوه ابو عثمان نحكداد قال لو قال ان ما جاء قبل ان تلتحي او انه كان يأتي هذي
ولم يكن تمام قتل لأنه هذا نفي قال حبيب في ربيع تبديل صفته ومواضع نعته
والظاهر انه كافر فيه الاستتابة والمشهور انه زنديق يقتل ولا تستتابة فصل
الوجه الرابع ان يأتي من الكلام بمجمل او بلفظ من الفضول لم يكن محل يمكن حمله على النبي صلى الله
عليه وسلم او عبده يتردد في المراد به من سلامة من الكفر او شرع فيه بتامة تردد النظر

لزوال الدنيا اهون
على الله من قتل مؤمن
بغير حق





وجيزة الغبر ومنفضة اخطل الحجة بدوقفه السبيل عن المقدة بل يهلك من هلك
عن بينة ويحيى من حي عن بينة فلهم من غلب حرمة النبي صلى الله عليه وسلم وحي حي
عرضه فحسن على القتل ومنهم من عظم حرمة الدم ورد حكمه بالشبهة للاحتمال
القول وقد اختلف ائمتنا في رجل غضب عن غير فقال له صلى الله على النبي محمد صلى الله
عليه وسلم فقال له الطالب لك صلى الله على من صلى عليه فقيل لسحنون هل هو كمن شتم النبي
صلى الله عليه وسلم او شتم الملكة الذين يصلون عليه قال لا اوى كما ومنعت من كتب
لأنه لم يكن معتمر لشتم وقال ابو اسحق البرقي وابن حبيب من فرح لاية يقتل لأنه اتما شتم
القاسم وهذا نحو قول سحنون لأنه لم يقدره بالغضب شتم النبي صلى الله عليه وسلم ولكنه
لما احتمل الكلام عنده ولم يكن منه قرينة يدل على سب النبي صلى الله عليه وسلم او
شتم الملكة صلوات الله عليهم ولا تقدم منه ما يحمل عليها كما لا يحمل عليه بل القرينة تدل على
ان مراده الناس غيره هو لأنه لا يجهل قول الآخر له صلى على النبي فحمل قوله وتبين ان يصل
الآن لاجل امر الآخر له بهذا عند غضبه هذا معنى قول سحنون وهو طاهر
لعلة صاحبه وذهب ابو محمد بن مسكين القاضي وغيره في شاهد آلة القتل
والتوقف ابو الحسن القابسي في قتل رجل قال كما جاء فذ قرنان وكان نبيا مرسلا
فامر شرة بالبينة والتعنيف عليه حتى تستفهم البينة عن حلفة القائله وما يدل
على مقصده هل اراد اصحاب القفاد في الآن شتمه اتما ليس بي حتى يكون امره
اخف قال ولكن هذا هو لفظ القوم كما جاء فذ قرنه المتقدمين والمتأخرين
وقد كان فيمن تقدم من الأنبياء والرسل من اكتسب كما قال وهم المسلم لا يقدم عليه الا
بامرين وما نزل اليه لنا ولا يتبين لا بتبيان كذلك فيه هذا معنى كلامه وحكى
عن ابي محمد بن ابي زيد رحمه الله فيمن قال لعن الله العرب ولعن الله بني سرائيل
ولعن الله بني آدم وذكر انه لم يرد الأنبياء وانما اراد ظالمي من هم ان عليه الادب



Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)