

عوضا عنه ولم يشتر الوقف شيئا فادعى عليه بعض المستحقين بذلك فاقتر بعتة
 التمن تحت يده واشهد عليه ان باع حصته من الدار لجهة الوقف بالتمن الذي تحت
 يده وعوض الوقف بها عن التمن وقبل المستحقون منه ذلك ثم مات بعد مدة
 وعليه دين غير التمن المذكور فهل يصح بيعه ونحوه بغير المحصة وقفا او لا **اجاب**
 يصح بيعه ونحوه بغيره وتصير المحصة وقفا تبعا للوقف الاصلى ويستحق اهل
 الوقف تنافرا ولا جرت بها على قدر حصصهم في اصل الوقف والله الموفق **سئل**
 فيما اذا شرط واقف ان ما فضل من متحصل الوقف يكون وقفا على ابنة الواقف لصلبه
 سكته ثم من بعدها على اولادها واولاد اولادها وذريرتها ونسلها وعقبها من
 الذكور والاناث واولاد البنات وان سعلوا بنات ابنتهم بالسوية وعند الانراض
 وظرف الارض منهم يكون وقفا على من يوجد من ذرية الواقف وانسالم واقفا
 بينهم بالسوية وعلى ابن من مات منهم عن ولد فنصيب له وعند الانراض يكون
 على الفروع والمسكين ومات رجل من ذرية الواقف المذكور عن ولد قبل اشتراك
 في غلة الوقف ولد الولد مع الولد وتقسم حصته من مات منهم عن ولد بينهم جميعا
 او يختص وتتقل حصته من مات منهم عن ولد الى ولده ولا يشترك ولد الولد مع
 الولد ويكون الشرط الاخير ناسخا للاول او نوبا **اجاب** ينتقل نصيب من مات
 منهم عن ولد الى ولده خاصة من غير مشاركة الولد لان العمل بالشرط المتأخر
 والله اعلم **سئل** فيما اذا كان نصف قرية معينة موقوفا على الذرية بوجوب كتاب
 وقف ثابت المضمون مقيد في الدفاتر السلطانية ورجل اجنبى واضع يده
 على نصف القرية المزبورة بغير طري شرعى فهل تسع دعوى نائما للوقف على ارض
 اليد بنصف القرية المزبورة وان طالت المدة ويعمل بكتاب الوقف المقوم وترفع
 يده عنه ويلزم بها استوفاه من غلته في المدة الماضية او لا **اجاب** تسع دعوى
 نائما للوقف على الرجل المذكور وان طالت المدة ويعمل بكتاب الوقف المزبور وتورث
 يد الرجل عنه ويلزم بها استوفاه من غلته في مده والله الموفق **سئل** في رجل
 مات وترك اولاد واعقار فقال احد الاولاد ان هذا العقار وقف وانا ناظر
 عليه وبوسه وخطه فلان وفلان وخصص اناسا من الذرية واحرم اخرين زاعما
 ان هذا

ان هذا شرط الواقف وشرع بوجوبه باليه في ذلك من النظر على وقف فله من مدة
 من الزمان ثم بعد ذلك ادعى رجل من المحرمين على المورث بان هذا العقار ملك
 وليس بوقف وطلب منه احضار كتاب وقفه او اثباته بالطريق الشرعى
 فاجابه بان لم يطلع له على كتاب وقفه وانما كان بوجوه وقفا معتقدا ان لم كتاب
 وقف ولم يوجد فهل يكون تصرفه منبثا لوقفه او لا **يبين** ويثبت ويكون ملكا
 ينتم بينهم على الزينة الشرعية **اجاب** لا يكون بمجرد تصرفه في ذلك منبثا
 لوقفه ويكون ملكا ما لم تثبت وفية بالطريق الشرعى والله اعلم **سئل**
 فيما اذا كان لرجل من اهل العلم والدين وظيفتان قديمتان وهما كالتالي ومساوية
 ثم ان القاضي ابداهما بتدريس في ذلك الوقف من غير زيادة ولا نقصان لكونه
 اليقيد لكل الرجل ولا يحتاج المكان الى التدريس ولو وجد من يباشر الكتابة
 والمشاركة بغيرها والحال ان الوقف متسع وفيه زيادة هي اكثر من المصروف
 وقد باشر الرجل وظيفته التدريس مدة ورفع المدرس امره الى القاضي بان
 المتولى لم يدفع له علوقة التدريس فعند ذلك الزم القاضي بان يدفع له علوقة
 التدريس عن المدة المذكورة فقبل ان يدفع تعصب جماعة مع المتولى على المدرس
 المذكور والتسوا من القاضي منع ذلك المدرس فلم يجبه القاضي الا ذلك فعند
 ذلك اتهموا الذي تسوكة ولم يد على القاضي فاجابه الى ذلك وكتب له محجة منع عمل المدرس
 المذكور حياء من صاحب التسوكة فهل يستحق المدرس علوقة التدريس في
 المدة المذكورة التي الزم المتولى بها محجة لكونه في مقابلته خدمة المدرس او لا
اجاب لا شك ان اعطاء القاضي صحى شرعى لانه نائب عن السلطان ايدى اليه
 تقا فكانت مباشرة المدرس في تلك المدة واقعة موقعها الشرعى فيستحق العلوقة
 المعينة في مقابلتها الى حين صدور منعه عن الوظيفة خصوصا وقد تاكد
 ان سحفاق بالزام المتولى بالعلوقة والله اعلم **سئل** فيما اذا كان بيد رجل في
 مدرسة وظيفته اعمامة ووظيفة نظار وسافر الى بلدة اخرى واقام بها سنين متوالية
 وترك الوظيفة بشاغرين ثم حضر بعد ذلك ويطلب من مولى الوقف معلوم الوظيفة
 في المدة المذكورة فهل يمنع من ذكره ولا يستحق المعلوم في المدة المذكورة من غير

اعطاء العلوقة بغيره شرعى

ولد