

فلا وجوب وكذا لو افتقر قبل الرجوع لمن يعتبر الرجوع في حقه
بانقضاء او اطلق ولم يموت بعد مجيئه فاول وقت الاستطاعة
خروج قائلته في وقت العادة واخره الرجوع الى وطنه وان اعتبر
في حقه الموت بعد الرجوع فليعتبر في حقه كمن توفي الاقامة
بمكده ومعه ما يكفيه للاقامة كصنعة او مات بعد مجيئه وهو
مستطوع ومن ثم عصا وحاصل مسابيل العصيان وعدمه
فيموت اخرج بعد الاستطاعة ومات او عصب في سنة
ان الشخص ان استطاع وقت طرح قائلته بلذته ثم مات
او عصب فان مات او عصب قبل الرجوع الناس تلف ماله
قبل حركتها او بعد وقبل مجيئه او بعد مجيئه وقبل الرجوع
او بعد مجيئه وقبل رجوعه او بعد رجوعه او لم يتلف
لم يعصى في الصورة وان مات او عصب بعد مجيئه
وقبل رجوعه فان تلف ماله قبل مجيئه او بعد وقبل موت
او عصبه لم يعصى في الاربع الصور وان تلف ماله بعد
موتها وعصبه وقبل رجوعه او بعد رجوعه او لم يتلف
لم يعصى في صورة العصب الثلاث ويعصى في صورة الموت
الثلاث وان مات او عصب بعد رجوعه فان تلف ماله
قبل مجيئه او بعده وقبل رجوعه لم يعصى او بعد رجوعه
وقبل موتها وعصبه او بعده او لم يتلف عصى فهذه
ثلاثون صورة يعصى في تسع صور منها وكذا يتناول
في العروة قال في الفقه ويعصى وان كان شابا من لزمه
رجوعه ولو فرط في بطه فبموت ماله بعد عصى
من اعتمار الناس او بعد عصى من حج الناس بان مات

اي

اي وجوب بعد انتصاف ليلة النحر ومضى مكان الرمي كان له
دخلا في النحر وان لم يكن وكذا الطواف مع ما الامن في السير
منى ومكة لبلدان لم ترجع القافلة لاستقرار الرجوع
عليه ولا نه انما جزله الناظر لا التوقيت ويحج من تركته وانما
لم يعصى في نظيره من الصلاة لان اخرتها معلوم فلا يعصى
ما لم يفرغ منه والا وجه انه لا يعتبر للتفسير من الامكان بان مات
ثلاث شعرات وهو سائر ولا لم يمت من ذلقة لحصوله
بالمهر فيها بعد النصف والسعي ان دخل اهل مكة قبل
الوقوف لا مكان تقدمه عليه والا اعتبر اما اذا مات
قبل عصى ما مر فلا عصيان لتبين عدم الرجوع لعدم الا
مكان تنواري ماله او تلفه في الاول فانه انما يعصى
وان كان تلفه بعد مجيئه لان نفقة الاب لا يد منها فينفق
الرجوع عنه قبل ان يموت يتلف المال بخلاف تلفه بعد
موته ولو قبل اياهم لانه بالموت استغنى عن الرجوع
كونه بعد مجيئه وايا به بقي ماله لم تلف بعد موته او
قبله لكن بعد مجيئه وايا بهم بخلاف تلفه قبل موته
وبين الحج والاب او قبلها كما سئل ذلك كانه كلامه
او مات بعد عصبه قبل اياهم فلا يعصى ايضا بخلاف
ماله مات بعد هجرها وجميع ما مر في صور الموت وهي
خمس عشرة نافي في العصب لكن لو لم يتلف ماله ولكن
عصب قبل حج الناس او بين مجيئه واياهم لم يعصى كان

اي وجوب بعد انتصاف ليلة النحر ومضى مكان الرمي كان له دخلا في النحر وان لم يكن وكذا الطواف مع ما الامن في السير منى ومكة لبلدان لم ترجع القافلة لاستقرار الرجوع عليه ولا نه انما جزله الناظر لا التوقيت ويحج من تركته وانما لم يعصى في نظيره من الصلاة لان اخرتها معلوم فلا يعصى ما لم يفرغ منه والا وجه انه لا يعتبر للتفسير من الامكان بان مات ثلاث شعرات وهو سائر ولا لم يمت من ذلقة لحصوله بالمهر فيها بعد النصف والسعي ان دخل اهل مكة قبل الوقوف لا مكان تقدمه عليه والا اعتبر اما اذا مات قبل عصى ما مر فلا عصيان لتبين عدم الرجوع لعدم الا مكان تنواري ماله او تلفه في الاول فانه انما يعصى وان كان تلفه بعد مجيئه لان نفقة الاب لا يد منها فينفق الرجوع عنه قبل ان يموت يتلف المال بخلاف تلفه بعد موته ولو قبل اياهم لانه بالموت استغنى عن الرجوع كونه بعد مجيئه وايا به بقي ماله لم تلف بعد موته او قبله لكن بعد مجيئه وايا بهم بخلاف تلفه قبل موته وبين الحج والاب او قبلها كما سئل ذلك كانه كلامه او مات بعد عصبه قبل اياهم فلا يعصى ايضا بخلاف ماله مات بعد هجرها وجميع ما مر في صور الموت وهي خمسة عشرة نافي في العصب لكن لو لم يتلف ماله ولكن عصب قبل حج الناس او بين مجيئه واياهم لم يعصى كان