قتالهم هم الخارجون على الامام بتاويل سايغ الخارجون عن طاعته واخذو
ن يجعلون القسمين بغاة وبين البغاة وبين المتاويين فرق بين فاما
الذين لا يلتزمون شرايع الاسلام الظاهرة المتواترة فلا اعلم في وجوب قتا
لهم خلافا فاذا اقيمت هذه الحجة على هؤلاء القوم المستولين عليهم
عسكرهم مشتمل على قوم كفار من المضاركة والمشركين وعلى قوم منتسبون الى الا
سلام وهم جمهور العسكر ينطقون بالشهادتين اذا طلبت منهم ويعظمون الرسول
وليس فيهم من يصلي الاقليلا جدا وصوم رمضان عندهم الزم عندهم من الصلاة و
المسلم عندهم اعظم من عرم وللصالحين من المسلمين عندهم قدر وعندهم من
الاسلام بعضه وهم متفاوتون فيه لكن الذي عليه عامتهم والذين يقاتلون
عليه متصفون لترك كثير من شرايع الاسلام واكثرها انهم لا يوجبون الاسلام ولا يقا
تلون من تركه بل كل من قاتل على دولة المغول عظموه وتركوه وان كان كافرا عدوا
لله ورسوله وكل من خرج عن دولة المغول اوعلها استحلوا قتاله وان كان من خيا
ر المسلمين فلا يجاهدون الكفار ولا يلزمون اهل الكتاب بالجزية والصغا
ر ولا يمنعون احدا من عسكرهم ان يعبد ما شاء من شمس اوقمر او غير ذلك بل الظا
هر من سيرتهم ان المسلم عندهم بمنزلة العدل او الرجل الصالح او المتطوع في
المسلمين والكافر عندهم بمنزلة الفاسق في المسلمين او بمنزلة تارك المتطوع
وكذلك ايضا عامتهم لا يحرمون دماء المسلمين واموالهم الا ان ينتهاهم عنها سلطا
نهم اي لا يلتزمون تركها فاذا نهاهم عنها اوعن غيرها اطاعوه لكونه سلطانا لا لاجل
الدين وعامتهم لا يلتزمون اداء الواجبات من الصلاة والزكاة والصيام
والحج والخمر ذلك ولا يلتزمون ايضا الحكم بينهم بحكم الله بل يحكمون باوضاع لهم تواف
الاسلام تارة وتخالفه اخرى واذا كان الملتزم ببعض شرايع الاسلام المشهورة دون
وهو الذي اظهر من شرايع الاسلام ما استفاض عند الناس وما هو من الدين ظا
فيه وهو التزم شرايعه وقتاله هذا الضرب واجب باجماع المسلمين وما يشك
ذلك من عرف دين الاسلام وعرف حقيقة امرهم فان هذا المسلم الذي هم عليه

ودين

ودين الاسلام لا يجتمعان ابدا واذا كان الاكراد والاعراب وغيرهم من اهل الجبا
ل الذين لا يلتزمون شرايع الاسلام يجب قتالهم وان لم يتعد ضررهم الى اهل
الامصار فكيف بهؤلاء الذين يجب ان يسلك في قتالهم المسلك الشرعي من
دعائهم الى التزام الشرايع ان لم تكن الدعوة قد بلغتهم كما كان الكفار بحر
بي يدعون اولا الى الشهادتين وان لم تكن الدعوة قد بلغتهم فان اتفق من يقاتلهم على
الوجه الكامل فهو الغاية في رضوان الله والعزاز كلمته وافامة دينه وطاعة رسوله
وان كان فيهم من فيه نجور وفساد بينة بان يكون يقاتل على الرياسة او يتعدى عليهم
في بعض الامور وكانت مفسدة تركه لقتالهم اعظم على الدين من مفسدة قتالهم على
هذا الوجه كان الواجب ايضا قتالهم دفعا لاعظم المفسدتين بكالتزام اوناها فان هذا
من اصول الاسلام التي ينبغي مراعاتها وهذا كان من اصول السنة ويجامع الغزو
مع كل بر وفاجر فان الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر وباقوام لا خلاق لهم كما اخبر
بذلك النبي صلى الله عليه وسلم لانه اذا لم ينفق الغزو الا مع الامير النجي اقاموا مع عسكر كثير
النجور فانه لا بد من احد امرين اما ترك الغزو معهم فيلزم من ذلك استيلاء الاخرين
الذين هم اعظم ضررا في الدين والدنيا واما الغزو مع الامير الفاجر فيحصل بذلك د
فع الاخرين واقامة اكثر شرايع الاسلام وان لم يكن اقامة جميعها وهذا هو
الواجب في هذه الصورة وكلما اشبهها بل الشر من الغزو كما حصل بعد الخلفاء الراشد
ين لم يقع الا على هذا الوجه وثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم الخيل معقود في نواصيها
الخير الى يوم القيمة الاجر والمغنم في هذا الحديث الصحيح يدل على معنى ما رواه ابو داود
في سننه من قول صلى الله عليه وسلم انه قال لا تزال طائفة من امتي ظاهرين على
الحق لا يضرهم من خالفهم الى يوم القيمة الى غير ذلك من النصوص التي اتفق اهل
السنة والجماعة هو جميع الطوايف على العمل بها في جهاد من يستحق جهادهم
الامراء ابرارهم وفجارهم بخلاف الرافضة والخوارج الخارجين عن السنة والجما
عة هذا مع اخبار صلى الله عليه وسلم بانه سيلي امورا تظلم حتى منه فجور فمن صيد
فهم بكذبهم واعانهم فليس مني ولست منه ولا يرد على الحوض ومن لم يصدقهم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)