القاسم وبروايته عن مالك انها تذكى وتوكل وسبب الخلاف
سهل الاستثناء في قوله تعالى الا ما ذكيتم متصل او منقطع
فمن قال بالقياس اجاز ذلك كله وان عاريت الميتة معا
اصابها من ذلك ما يفسدها من حياتها ما لم تنفذ مقاتلها
ومن قال بالقطع لم يجز ذكاتها اذ ليس من حياتها
وان لم تنفذ مقاتلها وتقدير الكلام عنده لكن ما ذكيتم
من غير هذه الاصناف ولا بأس بالمصطر وهو من
خاف الهلاك على نفسه ولا يعني بذلك ان يكون اشرف
على الموت اذ الاكل حينئذ لا ينفع ان يأكل الميتة من كل
حيوان غير الادمي وانما قيدنا بهذا لقوله بعد ولا ر
بأس بان تنتفع بجلدها ولان صاحب المخمصة وغيره
يشترك في ميتة الادمي لا يجوز اكلها بالساطي والظاهر انه
لا فرق بين ميتة وميتة وغيره نظم كلام الشيخ انه ما اكل
الميتة ولو كان متلبسا بمعصية وهو كذلك خلافا لمن
ولو وجد المحرم الصيد والميتة اكل الميتة واذا وجد ميتة
وخنزيرا اكل الميتة واذا لم يجد الا خنزيرا اكل منه ويجب
له تذكيته وذكاة المتردية النظر باي معنى
استعمل ان بأس بها ع قيل ما قاله خلاف مذهبه مالك
لان مالكا قال اكلها واجب عند الضرورة فان تركه حتى

مات

مات كان عاصيا وقال بعضهم اطلق لا بأس بمعنى لا وجوب
وهو بعيد وقال بعضهم هذه اباحة بعد الحظر لما كان
الاصل في الميتة التحريم قال لا بأس والاكل بالمضطر
ان يشبع ويتزود من الميتة اذا خاف العدم فيما يستقبل
له وهذا هو المشهور فان استغنى عنها طرحها قال ر
الساطي وعندي انه يتبع الظن فان ظن انه لا يجد الطعام
قبل صيرورته الى حالته هذه جاز له ان يشبع حينئذ وان
وان ظن انه يجد قبل ان يصير الى مثلها لم يجز وان لم يكن
له ظن احتاط تحريم ويباح له ان يتضرب كل ما
يرد عطشا كالمياه النجسة وغيرها من المائعات
الا الخمرة فانها لا تحل له الا لساعة الغصة وهي بضم
الغين وتشديد الصاد واما الجوع والعطش فلا تزيد
ذلك بل يلزم عاد ازادت العطش ولا يجوز التداوي بها على
الصحيح على المشهور واختلف اذا استهلك عينها وان كان
على المشهور من ذلك ولا بأس بان تنتفع بجلدها اي
الميتة اعلم انه لا بأس بها للذباحة اي ويباح الانتفاع
به اذا دبغ مما يؤكل لحمه وريحه ودسمه وبرطوبته
ومفهوم الشرط انه لا ينتفع به قبل الدبغ وهو كذلك
باتفاق عند بعضهم وعلى المشهور عند بعضهم وظ

Copyright © King Saud University