يمينه ابطل واذا رجع الشاهد بعد الحكم اغرم ما اتلف
بشهادته ان اعتق في انه شهد بزور وقاله اصحاب
مالك ثم كلامه يقتضي ان جميع اصحاب مالك فرقوا بين
ان يعترف انه شهد بزور عمدا لا فان شهد به عزم وان
قال شبه علي فانه لا يغرم وتبع في هذا النقل ابن المواز
وليس كذلك بل قال مطرف وابن القاسم واصبغ في الواضحة
انه يغرم مطلقا وهو ظاهر المدونة وهو الصواب عندي
لان الخطأ والعمد في اموال الناس سواء ثم النقل يحكم
على مسايل من مسايل الوكالة وغيرها فقال ومن
قال لوكله ردت اليك ما وكلتني عليه او علي بعد
او قال له وقفت اليك ثمنه او قال المودع من استودعك
شيأ ردودت عليك ودبعتك او قال العامل لمن دفع
اليه مالا قراضا فتلفه فيقول له دفعت اليك فلم اضمنك
فالقول قوله اي قول كل واحد من الوكيل والمودع
والمقارض مع يمينه لان جميع من ذكر ما ائتمنوه
فلذلك كان القول قولهم مع ايمانهم نعم لو قبض احدهم
شيأ ببينة ثم ينكر في رده الا ببينة لان الدافع اليه
حين استوثق منه بالاشهاد عليه لم يأتمنه فخلاف
ما قبض على جهة الامانة ح واما ادا بالبينة اذا كانت

مقصودة

مقصودة للتوثق واما ان كانت التفاتية فلا قاله
غير واحد كعبد الحق واللخمي وابن يونس ومن قال
دفعت الي فلان كما امرتني مثل ان يرسله الي من له
عليه دين او الي مسكين فانكر فلان انه لم يصل اليه
ما امره بدفعه اليه فعلي الدافع البينة انه دفعه
اليه والا اي وان لم يقم بينة بذلك فاحلف اذا امره
بالاشهاد وكانت العادة الاشهاد واما لو كانت العادة
ترك الاشهاد فلا ضمان عليه وكذلك على وصي
الايتام وهو الوصي ووصيه ووصي القاضي البينة
انه انفق عليهم اذا لم يكونوا في حضانته وتأمنوه
في مقدار ما انفق عليهم وانه دفع اليهم اموالهم
بعد بلوغهم ورشدهم وقيدنا بما اذا لم يكونوا في
حضانته لقوله وان كانوا في حضانته وتأمنوه صدق
في النفقة فيما يشبه مع يمينه لان النفقة تدركه
في الاشهاد ومفهومه انه لو ادعى ما لا يشبه لا يصدق
وهو كذلك ثم انتقل يتكلم على الصلح فقال والصلح
وهو قطع المنازعة جايز الا ما جر اي حرام لما رواه ابو
داود والترمذي وحسنه انه صلى الله عليه وسلم قال
الصلح جايز بين المسلمين الا صلحا احل حراما او حرم

قوله فلا ضمان عليه فيمين والمتعمد الضمان وان
حرم عرفا بعدم الاشهاد انتهى عدوي

Copyright © King Saud University