

في بيان احكام الصلوات والاداء الصلوات...
فمن صلى الصلوات والاداء الصلوات...
فمن صلى الصلوات والاداء الصلوات...

أخْرَمَ لَهُ وَدَمَهُ وَصَغَارَ أَوْلَادَهُ عَنْ

السبي وحكم باسلامهم تبعاً له بخلاف البالغين
من اولاده فلا يصحهم سائر اسلام ابيهم وللم
الجديصم ايضا الولد الصغير والاسلام
الكافر لا يعصم زوجة عن سترها فانها ولو
كانت حاملا فان سترت القطع نكاحه

في الحال ويحكم للصبي بالاسلام عند

وجود ثلاث اشياء احدها ان يسلم

احداً ابويه فيحكم باسلامه تبعاً لها واما

من يبلغ مجنوناً او بليغ عاقلان من ذكراً

والسبب الثاني مذكور في قوله ايسية

فصله والسبب الثاني في
لا حاجته الى هذا المتناول
في هذا او ما جده في كتابه

وله وحكم الصبي اي والمصيبة كما قال المالكيان
كاسم على ان لفظ الصبي يشمل الذكور والانثى في قوله
الاسوي عن ابن حزم واقره وعنده الجعفي والنجاشي
فعله اي يوم المراه اصبحت وان جده في
بنت السيد وكان اوقاف وارثا كان وغيره
حد كان او رقيقاً او كان من ذمة الام وكان
مستقلاً او كان الاثر حياً واستخرا في اقاذا
بائع او اذات او وصفت الكس محمد في الملائكة
ان قام وقد وقع العار عن ذمها واسلم
في ذمته ثم جده يبيع ولده ووقع النزاع في
ان يبيع ولده قبل اسلامه ويجده في ذمته فيرى
الاصول لان الاصل فينا الصلوات في الاسلام واما اصل
صلى الله على بلوغ اولاد فقد ضعف بوجود الاسلام قائل

مسلم حال كون الصبي منفرداً عن ابويه

فان سبي الصبي مع احد ابويه فلا يتبع الصبي
الساي له ومعنى كونه مع احد ابويه ان يكونا
في جيش واحد وغنية واحدة لان ما لكها

يكون واحداً ولو سباه ذمي وجعله اذ ار

الاسلام يحكم باسلامه في الاصح بل هو على

دين الساي له والسبب الثالث مذكور في قوله

او يوجد الى الصبي لفيظ في دار الاسلام

وان كان فيها اهلاً فممة فانه يكون مسلماً

وكذا لو وجد في دار الكفار وفيها مسلم

فصل في احكام السلب وقسم

في بيان احكام السلب وقسم الغنيمة والسلب يقع السبق والذم
للمقاتلة المقتدرين وشرعا احوالها تتعلق بقتيل او قوس من قوس
موتة والاصول في هذه قوله صلى الله عليه وسلم من قتل مسلماً اعدى
والاصول فيها قوله صلى الله عليه وسلم من قتل مسلماً اعدى
فصله في هذه الامثلة لقوله صلى الله عليه وسلم من قتل مسلماً اعدى
ولم تل اي قبلي انه يرمي

قوله ولو سباه ذمي اي منفرداً عن ابويه كما هو ظاهر
قوله سباه مسلماً وذمي حكى باسلامه تغليباً لحكم الاسلام
كما ذكره العائني وغيره وان ذمي يفرح بالروث اه
قوله بل هو على دين السايان قوله كان سايه يرمي او
فصله في ما هو كذا ان كان ايه يرمي او في ذمها
مثلاً ومن هنا يتصور عدم التوافق بين الاكابر
والابوين وتفصيم في اليهود والنصارى وهذا
ما يمنع في مواضع كثيرة فليقتضى له ولو سب
ايوه بعد سبي الذي اياه ثم اسلم حكم باسلامه
خلاف الحلي اه يرمي

قوله وفيها مسلم اي عيش ملك كونه ذمته ولو اسوا وان اجل
او محتاراً في قسم ان استخفى كافر بدينه شعة في السب
والكفر واذا حكم باسلامه في هذه الامور الثلاثة فخرج
وحكم الكفر هل يكون من ذمها او لا فان كان اسلامه تبعاً لحد
ابويه او المسان في سبها ولا اقبل لانه مذكور وان كان
اسلامه تبعاً للدار فليس يتردد ويقتضى على دينه والذم
بينهما في حجة الا لا ضعيفة بخلاف ما ذهب اليه الحلي اه