

في الناس فمن لم يتقرر عليه ملك ولو التقط عبدا ولاه
 للمسلمين ان الملتقط المراد بالولي الجراث اي غير ثونه
 ومعتقون عنه واما الولاء العرفي الذي يفوحه كخبرة النسب
 فانه انما يكون عن عتق وحكمه باسلامه في قري المسلمين
 كان لم يكن فيها الا بيتان ان التقطه مسلم وفي قري
 الشرك مشرك يعني ان الملتقط اذا وجد في بلاد الاسلام
 فانه حكمه باسلامه ايضا فليسا للاسلام بشرط ان يكون
 الذي التقطه مسلما فان التقطه ذي فانه حكمه بكفره
 علي المشرك والبيت كالبيتين علي ظاهر الرواية
 واذا رجع في قري المشرك فانه يكون مشركا سوا التقطه
 مسلم او كافر فليسا المراد بالحكم للغالبي وهو قول
 ابن القاسم ثم لو عثر في الموضعين بغيره برك قري لكان
 مناسبا لان التقطه انما سبب تحله الموجود فيه والوجد
 الا في قرية واحدة وقدر عثر في الجواهر قرية واذا قوله
 كان لم يكن فيها اي في القرية التي القري ويحتمل قد
 اجاب بجواب لا يخفى عن حليل فانظر مع زيادة است
 واعراب في استرحام الكبير ولم يبحق علي تقطه ولا غيره
 الا بوجه او بيعة يعني ان الملتقط لا يكون من التقطه
 ولا غيره اذا استلحقه بالحد من بين اما بوجه كرجل
 عرف انه لا عيش له ولد فترحمه رماه لانه سمع الناس
 يقولون اذا طر حياش وجره مما يدل على صدقه واما بيعة
 شهديانه وولده فليكن به وما قرينه من ان الوجه والبيعة
 عام في الملتقط وفي غيره هو ما لا ين معرفة فقوله وحكم
 يلحق اي لم يبحقه الشرع بملتقطه مسلما كان او كافرا ولا
 بغيره مسلما كان او كافرا قوله الابيعة ارجحيه فيها

الاصول والقائل
 الملتقط مسلم
 قري واذا وجد
 به كغيرها من
 التي تسمى ببيعة
 فانه حكمه باسلامه
 ضاهي مع حكم

يلحق

دلائل

ولاب الحلب تفصيل غير هذا وحده ان الحبور ثمانية
 لان الملتقط اما مسلم او كافر وغير الملتقط اما مسلم
 او كافر وفي كل من الاربعة اما بيعة او بوجه فقوله
 الابيعة في الملتقط وغيره مسلم كان فيها او كافر وقوله
 او بوجه اي في غير الملتقط هو مسلم ببيعة الحبور
 الثمانية ليد فيها من البيعة فان قيل فزعموا ان يقول
 المتبذع استلحاظه فليكن توقف من علي وجه او
 بيعة قلت يتقدم ان شرط الاستلحاظ ان يكون
 مولاه هذا الملتقط ولاوه المسلم كان ذلك بمنزلة تكذيب
 مولاه للاب المستحق لم يقف علي ما ذكر ولا برده
 بغير اخذه الا ان يلخذه ليرفعه للحاكم فليكن قوله
 والموضع مطروق يعني ان الملتقط اذا اخذ الطفل
 المتبذع فانه لا يجوز له ان يبرده الى موضعه
 ولا الى غيره لانه تفريق عليه حقه مجرد اخذه
 لان قريته الكفاية بتعيين بالشرع فيه الا ان يكون
 اما اخذه ليرفعه للحاكم لينظر في امره فلما رفعه
 اليه لم يقبله منه والحكمة ان الموضع الذي اخذه
 منه مطروق بان يكون موضع الاخذ في عليه فيه
 المصلح ككثره الناس ويوقن ان غيره يتخذ فانه
 يجوز له ان يرده الى موضعه المأخوذ منه فان لم يكن
 الموضع مطروقا او لم يوقن ان غيره يتخذ فان تحققت
 عدم اخذه اقتصر منه وان شك من دينه وانظر
 هل دية خطا ام عدو مثل سوال الحاكم سوال غيره
 هل هو مولاه ام لا ثم ان الاستثناء منقطع لان ما عتق
 لغزه لالتقاطه هذا اخذه ليرفعه للحاكم وقدم