

او عتقوا كدم مثلاً من عبده الذي يملك جميعه او من امته  
فان الباقي من ذلك يعتق عليه بالحكم وسواك  
موسى او ميسر او قولك فخر ايشل المدبر والعتق  
للحل وام الولد والمكانه لا يفيد ما نقي عليه درهم  
كان نقي لغيره ان دفع القيمة يومه وان كان المعتق  
مسلياً او العتق وان اسر بها او بعصها فقبلها  
وخذلت عن متروك الفليس والحصل عتقه  
باختياره لا يارثه وان ابتاع المعتق لان كان حراً  
المبعوث يعني ان من اعتق حراً من عبداً من امته  
والجز الباقي لغيره فانه يقوم عليه بقبضه ويعتق  
بشروط سنة منها ان يدفع القيمة بالفعل لشريكه  
يوم الحكم بخبر يومه الحكم المتقزم في قوله وملك  
جميعه ويجز علي دفعها وما وقع للثمن من عود  
الخبر للمعتق فلعل مراده اذا كان الحكم يوم  
العتق يورث لغيره كما انه وما قرنا من انه لا يدفع المعتق  
للباقي من الدفع بالفعل هو معتق في كلام ابن الجلب  
ولذلك لم يستغن بالسار الا في وعلمه فلو حكم بالتقزم  
ولم يدفع الثمن ثم مات العتق فانه يكون مبعوثاً  
ولا يترزم الشريك يدفع ما قوم به لانه لم يعتق عليه  
ولا حاله ذلك ما قاله ابن الملاحشون من اعتق  
وله دلون علي حل حفر ملي وامر ذلك قريبه انه يقوم  
ويستغ بذلك في ذمته لانه لم يعرض للمعتق وانما  
يعرض للمعتق ولم يعرض له لا يعتق الا بالدفع وحكمه  
بالانتفاع لا يجر لانه يمكن ان يكون معناه حيث  
كان العبد حياً واما لو مات لكانت علي ملك ربه فحرام

فالظن

فالظن اي يوم مصفحة لقيمة او حال منها فهو متعلق  
محدود اي حاله كونه معتق به يوم الحكم وليس هو  
طرف الدفع لانه يقتضي ان الدفع بعد يوم الحكم غير معتق  
فالمعتق المعتق الا بالدفع يوم الحكم وليس كذلك ومنها  
ان يكون المعتق مسلماً ولو كان العبد كافراً او يكون  
العبد مسلماً ولو كان المعتق له كافراً ولو كان الشريك  
كافراً ولو العبد كافراً فلهما تقويمه ولو كان احد الشريكين  
مسلياً والآخر مسلماً والعبد هو المعتق الذي  
حصته من هذا العبد علي الشريك وهو ان يكون  
المعتق العبد موسراً فله حصته شريكه فان  
اسر بغيره فانه يعتق من حصته شريكه  
بقدر ما هو موسر به والمسر به لا يقوم عليه  
ولو رجم الشريك بان يبع ذمته والقيمة التي يكون  
المعتق موسراً بها او بغيرها هي ما قد يلد عن متروك  
الفليس وتقدم اليه بتركه فانه والبقية الواجبة  
عليه لظن بسوته قال فيها يباع عليه الكسوة ذات المال  
ولا يترك له الا كسوة التي لا يلبسها وعيشه الايام  
ومنها ان يحصل العتق باختيار المعتق فان حصل  
عتقه لا يختار له كما اذا ورث حراً من ابه مثلاً فانه  
لا يقوم عليه جزاً الشريك ولو كان مسلماً ومثلاً ان يكون  
المعتق هو الذي ابتاع المعتق لانه اخذ الرقبة بكدات  
العتق فيها فلو كان العبد حراً لم يبع قبل العتق فانه  
لا يقوم لان هذا الذي يعتق بغيره لم يبتد العتق  
فلو كان العبد لثلاً فله حصته واخذ الشريك حصته  
وهو مسر ثم اعتق الآخر حصته لم يقوم عليه

يكن