وبه اندفع ان امرنا بالترك والامر بالترك امر بالفعل فهو امر بالفعل ولا معنى لهذا الترل الا انه يخلق فعلا وما لا يخلق فعله وما لا يخلق فعله لما علمه و بينهما من وجهين احدهما ان المعدوم ليس بشئ فلا يخص بالقدرة فلا يجمع بينها متناقضين وثانيهما ان العدم لما كان مستمرا لا يمكن الباء فيه لان الباء في الماضي محال فان قلت الترك عندي امر وجودي وهو فعل ضد قلت الالزام ها هنا قائم لان الواحد منا قد يوصف بترك الشئ الذي لا يعرف له ضدا فلو قررنا في دليل الوقت بعض ما قلنا قبلا وبأن فعل شئ لا يعرف ما هيته فعلون ذلك الضد فولا تحليف ما لا يطاق والاستدلال بذلك يصلح في تعليل افعال الله واحكامه بمصالح العباد الدليل الرابع ان يخصص خلق العالم بالوجه الذي خلق فيه دون ما قبله اذ ما يعلم سبحانه ان يكون معللا بغرض لان قبل حدوث العالم لا وقت فلا زمان يكون الا الله تعالى والعدم الصرف يستحيل ان يحصل في العدم الصرف ووقت يكون منشأ المصالح ووقت يكون منشأ المفاسد الدليل الخامس ان تعديل السموات والذوات المعينة وتعديل البحار والارضين بمقادير معينة لا يجوز ان يكون رعاية لغرض الخلق فانا نعلم انه لو زاد في خلق الفلك الاخطر مقدار خردلة لم يجر فانه لا يتعذر بذلك لبشر من المصالح المكلفين والامر مما يستقل الدليل السادس انه تعالى خلق الجواهر الفرد بحيث يكون في الذرة من اول عمره الى آخر عمره في المحنة وفي الآخرة يكون في اشد العذاب ابدا الابدين دهر الداهرين وانه تعالى ان علم من الانسان في الابد انه اذا خلقه وكلفه بالايمان فانه لا يستر بذلك الخلق والتكليف الا زيادة المحنة والبلاء فليت شعري انه تعالى لا يفعل اما لا يكون مصلحة للمكلفين الدليل السابع انه تعالى خلق الجواهر فركب فيها الشهوة والغضب حتى ان بعضها يقتل بعضا ويغصبها ويخرب بعض واقد كان الله قادرا على ان خلقها في الجنة ويغنيها بالمشتهيات الحسنة عن القبيحة فان قلت انه تعالى انما فعل ذلك ليعطيه العوض في الاخرة ويكون تفضلا لمن اخر قلت اما العوض فلو اعطاه ابتدا كان اولى واما التفضل فاي عاقل يرضى بان يعالج احسن ايلام بهذا الحيوان ليكون تفضلا لذلك الحيوان الدليل الثامن الوجوه المذكورة في اول هذا القسم على انه سبحانه لم يكن موصوفا بافعال واحكامه معللا بالمصالح وظهر بهذه الوجوه انه ليس الغالب في افعال الله تعالى رعاية مصالح الخلق واذا كان كذلك لم يجز تعليل افعال الله واحكامه معللة بمصالح الخلق فانا اذا رأينا شخصا يكون اعلى افعاله على الاتقان الى المصالح ثم رأيناه حكم بكذا فانه لا يجب علينا استدلالا بذلك الحكم على مصلحة البتة هذا في حق الانسان الذي يكون محتاجا الى رعاية المصلحة اما

اما الاله سبحانه وتعالى اذا كان منزها عن المصالح والمفاسد بالكلية علم بذلك ان العالم وما فيه انما خلق لغير مصلحة عائدة الى الخلق فليت شعري على اي الطرق يمكن ان يقال ان افعاله واحكامه معللة بالمصالح سلمنا ان احكامه تعالى معللة بالمصالح وان هذا الفعل مصلحة من هذا الوجه الاول فالاعتماد فيه على ان الاستصحاب يفيد الظن واما الوجه الثاني فالاعتماد فيه على ان الدوران يفيد الظن والكلام في هذين الموضعين سيأتي ان شاء الله تعالى ثم نقول على الوجه الثاني خاصة لم قلت انا حصول الظن في المثال المذكور يوجب حصوله في حق الله تعالى وما الدليل على ان الدوران يفيد الظن قلنا لان شرط ان لا يظهر وصف اخر في الاصل وهنا قد ظهر وهو انه من خصائص الاول هو انا لم نحكم بذلك في حق الملك لعلمنا بان طبعه يميل الى جلب المصالح ودفع المفاسد ودلك في حق الله تعالى مفقود الثاني ان المعتبر ليس دفع عين الحاجة بل دفع الحاجة المخصوصة في عرف عادة الملك وانه يراعي هذا النوع اذا دلك الاخر لم يحصل له ظن ان غرض الملك من هذا الفعل هذا المعنى واذا لم يحصل الظن لم يحصل العلم الثالث سلمنا ان الله تعالى يراعي مصالح العباد لكن لم قلت ان ذلك واجب عليه سبحانه وتعالى عن ذلك علوا كبيرا ولم لا يجوز ان يقال انه تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد لا يسأل عما يفعل وهم يسألون ولم لا يجوز ان يقال انه تعالى يفعل ما يفعل لا لغرض ولا لحكمة ولا لمصلحة ولا لمفسدة بل لمجرد المشيئة والارادة ولم لا يجوز ان يقال انه تعالى يفعل ما يفعل لا لغرض ولا لحكمة ولا لمصلحة ولا لمفسدة بل لمجرد المشيئة والارادة ولم لا يجوز ان يقال انه تعالى يفعل ما يفعل لا لغرض ولا لحكمة ولا لمصلحة ولا لمفسدة بل لمجرد المشيئة والارادة ولم لا يجوز ان يقال انه تعالى يفعل ما يفعل لا لغرض ولا لحكمة ولا لمصلحة ولا لمفسدة بل لمجرد المشيئة والارادة

Copyright © King Saud University