والمناسبة اشركا والانسب الفعل المناسب على الاقوى وهذا فايدة حاصلة سواء سميناه علة او سمرناها ومن الناس من سلم الفرق وزعم ان العلة انما تعرف عليتها بالنص او بالاستنباط فان كان الاول فالعلة الذي دل النص على كونه مناطا للحكم وهذا العلوي بالقيود التي عرفت اعتبارها بدليل منفصل يحملها شرط وان كان الثاني فالذي يلوح مناسبا هو العلة والذي نلوح مقترنا في بعض المناسبة والايلوح كافيا فيها فهو حد العلة والذي لا يلوح مناسبا ولا حراما منه فهو الشرط هذا اذا عرفنا عليه الوصف بالمناسبة اما اذا عرفنا ها بسائر الطرق لم يحصل هذا الفرق

المسلة التاسعة

اتفقوا على انه لا يجوز التعليل بالاسم مثل تعليل تحريم الخمر بان العرب سمته خمرا فانه عبث بالضرورة وان جرد هذا للفظ لا اثر له فان ادير به بتعليل تسمي هذا الاسم من كونه مجازا للعقل فذا لا يكون تعليلا بالوصف لا بالاسم

المسلة العاشرة

مذهب الشافعي رضي الله عنه انه يجوز التعليل بالعلة القاصرة وهو قول اكثر المتكلمين وقال ابو حنيفة واصحابه لا يجوز وافقونا في العلة المنصوصة لنا ان صحة تعليله العلة الى الفرع موقوفة على صحتها في نفسها فلو توقف صحتها في نفسها على صحة تعديتها الى الفرع لزم الدور واذا لم يتوقف على ذلك فعلى صحت العلة بنفسها سواء كانت متعدية او لم يكن فان قيل لم لا يجوز ان يقال صحتها في نفسها لا يتوقف على صحة تعديتها بل على صحة وجودها في غير الاصل وحينئذ يقطع الدور سلمنا ذلك لكن وجودها هنا ما يدل على فساد العلة القاصرة وهو من وجوه الاول ان العلة القاصرة لا فايدة فيها وما لا فايدة فيه كان عبثا وهو على الحكيم محال وانا قلنا انه لا فايدة فيها لان الفايدة من ذلك ان يتوسل به الى معرفة الحكم وهذه الفايدة مفقودة ها هنا لانه لا يمكن التوسل بها الى معرفة الحكم في الاصل لان ذلك معلوم بالنص لا يمكن التوسل بها الى معرفة الحكم في غير الاصل لان ذلك انما يمكل اذا وجد ذلك الوصف في غير الاصل فاذا لم يوجد امتنع حصول تلك الفايدة وانا قلنا ان ما لا فايدة فيه عبث وان العبث غير جايز وذلك بالاجماع الثاني الدليل سمعي القول بالعلة المظنونة انه اتباع الظن وهو غير جايز لقوله ان الظن لا يغني من الحق شيئا ثم العمل به في العلة المتعدية لان فيها فايدة وهي التوصل بها الى معرفة الحكم في غير محل النص وهذه الفايدة مفقودة في القاصرة فوجب بقاؤها على الاصل الثالث العلة الشرعية امارة ولا يلزم ان يكون كاشفة عن شيء والعلة القاصرة لا تكشف عن شيء من الاحكام فلا تكون امارة فلا تكون علة والجواب قولكم لم لا يجوز ان يقال صحتها علة موقوف على صحة وجودها في غير ذلك المحل قلنا لان الحاصل في المحل الآخر لا يكون موجبا

نعم بعينه لاستحالة حلول الشيء الواحد في محلين بل يكون مثله واذا كان كذلك فما حصل له من الصفات عند حلوله في المحل الآخر يكون محل الحصول عند حلول مثله في محل آخر لان الحكم الشرعي حكم مثله واذا امكن حصول المثل امتنع حصول الامر بعينه وهذا يحقق ذلك احب ان يكون علة لان بالعلة ما حصلت الا نسبة تلك الامور واما المعارضة الاولى وهي انه لا فايدة فيها قلنا لانا نقول الفايدة فيها ان يتوسل بها الى معرفة الحكم قلتم لم نسلم انه لا فايدة في ذلك لانا نسلم انه لا فايدة الا هذا قلنا هذا الحصر ممنوع فايد تين اخريين الاولى ان معرفة ان الحكم الشرعي مطابق لوجه الحكمة والمصلحة وهذه فايدة معتبرة لان النفوس الى قبول الاحكام المطابقة للحكم والمصالح اميل وعن قبول الاحكام المجردة والتعبدات الصرفة اعد الثانية انه لا فايدة الا شرعا العلم بالشيء قد يكون طريقا الى العلم بشيء آخر كما اذا علمنا الحكم قد اطلعنا على علته صرنا عالمين او ظانين بما كنا غافلين عنه وذلك محبوب القلوب ولا يمتنع ان يكون لنا في معرفة مصلحة سلمنا انه لا فايدة الا ان يتوسل بالعلة الى معرفة الحكم لكن لم لا يجوز ان يقال ان العلة الاولى هي هذه الفايدة فانا نقول هذا ممنوع لان الثوب اذا جاز ان يكون حكم الاصل معللا بعلة قاصرة امتنع من القياس عليه ولا يلزم من امتناع القياس في الفرع فان قلت يلزم من الامتناع من القياس ان لا يجعل علة متعدية فاما العلة القاصرة فلا حاجة اليها في الامتناع من القياس قلت يجوز ان يوجد في الاصل وصف متعدي بنا سب ذلك الحكم فلو لم تجعل العلة القاصرة لتلك الوصف المتعدي خاليا عن المعارض فحينئذ يجب التعليل وحينئذ كان ثبوت الحكم في الفرع اما لما جاز التعليل بالوصف القاصر صار معارضا لذلك الوصف المتعدي وحينئذ لا يثبت القياس وبمنع الحكم سلمنا انه لا فايدة فيها فلم لا يجوز ان يكون باطلا فانه لا يمتنع كونها علة موثرة في الحكم مع ان الطالب يكون طالبا لما لا يمتنع به سلمنا ان ما لا فايدة فيه لا يجوز اثباته ولكن لا نجوز ان يقال ان العلم بذلك العلم متعد وهو قاصر فلا يمكن منع من ذلك الطلب وبعد وقوفه على العلة القاصرة لا يمكن منع عن معرفتها لان ذلك خارج عن وسع سلمنا كل ما ذكروه لكنه معارض بالتنصيص على العلة القاصرة فان كل ما ذكروه حاصل فيها مع جواز قوله الله لبيك ينفي القول بالعلة المظنونة طلبا لانسلم بالآيات نسلم الجواب عنه في مسلك اثبات القياس واضافة بيننا ان العلة المتعدية كما انها وسيلة الى اثبات القياس الحكم فالعلة القاصرة وسيلة الى نفي الحكم وجب ان تكون القاصرة صحيحة لانا علمنا في المناظرة والمتعدية على الوجه الذي قررناه لهذه الامارة انها تثبت الحكم فلنا لا نسلم بل نكشف عن المنع من المنع من سلمنا ان العلة القاصرة تكشف عن الحكم لكن لم يكشف عن حكمة الحكم سلمناه لكن معارض بالعلة القاصرة المنصوصة فرع احتلفوا في