خارج احصار الاحاد بعضها ببعض حادی عشرها ان یرجح ثبوت الحکم فی الفرع
لتخصیص عموم او ترک العمل بظاهر او ترجیح مجاز علی حقیقته وفرق بین هذا الترجیح وبین
ما ذکرناه من شهادة الاصل لان الحکم الشرعی قد یکون بحیث لو وجد فی الشرع اصول
تشهد بصحته واصول اخر یشهد ببطلانه فالقوة الحاصلة بسبب وجود الاصول
التی یشهد بصحته من القوة الحاصلة بسبب علم ما شهد ببطلانه اصلا الثانی ان یکون
الحکم لازما للعلة فی کل الصور فان من جوز تخصیص العلة سلم ان العلة المطردة اولی من
المخصوصة **القول** فی الترجیح الحاصل بسبب مکان العلة وهو اما الاصول
اما الفرع او مجموعها اما الاصول فان یشهد للعلة اصول کثیرة وذلک لان شهادة الاصل
دلیل علی کون تلک العلة معتبرة فکل شهادة دلیل مستقل فالترجیح بالشهادة الکثیرة
ترجیح بکثرة الادلة اما الفرع ففیه صور احدها ان العلة المتعدیة اولی من القاصرة
عند الاکثرین خلافا لبعض اصحاب الشافعی لنا ان المتعدیة اکثر فایدة ولانها متفق
علیها والقاصرة مختلف فیها فالاخذ بالمتفق علیه اولی بحاجة المعلل به اولی احتج المخالف
بان التعدیة فرع الصحة والفرع لا یقوی الاصل والجواب لکنه یدل علی قوته ون
ثانیها اذا کانت فروع احدی العلتین اکثر من الاخری قال بعضهم هو اولی وقال
اخرون لا یحصل به الرجحان بحجة الاولی انها اذا کثرت فروعها کثرت فوایدها
فکانت اولی فان قلت انما یکون اذا کثرت فوایدها الشرعیة وکثرة فروعها ترجع
الی کثرة ما خلق الله من ذلک النوع ولیس ذلک بامر شرعی قلت کثرة وجود الفروع لیس
بامر شرعی لکن الفروع لما کثرت لزم من جعل هذا الوصف علة کثرة الاحکام فکان اولی حجة
احتج المخالف بوجوه الاول لو کان اعم العلتین اولی من اخصهما لکان العمل باعم الخطابین
اولی من اخصهما الثانی التعدیة فرع صحة العلة فی الاصل فلو توقف صحتها علی التعدیة
لزم الدور الثالث کثرة الفروع یرجع الی ما خلق الله من ذلک النوع ولیس ذلک بامر
شرعی بخلاف کثرة الاصول والجواب عن الاول انا لم نکن العمل باعم الخطابین اولی
لان فیه طرحا لاخصهما ولیس کذلک العمل باخصهما اما العلة فاذا انتهی الامر الی الترجیح
وترجیح احدهما یوجب طرح الاخری فکان طرح ما یقل فایدته اولی وعن الثانی ان
الثالث ما تقدم وثالثها العلة اذا کانت مثبتة للحکم فی کل الفروع فهی راجحة
علی ما تثبت الحکم فی بعض الفروع وسبب الرجحان ان الدال علی الحکم فی کل الفروع یجری
مجری الادلة الکثیرة لان العلة تدل علی کل واحد منها وایضا فهو دلالته علی ثبوت الحکم
فی کل واحد من تلک الفروع تقتضی ثبوته فی البواقی ضرورة ان لا قایل بالفرق فصارت
العلة العامة قایمة مقام الادلة الکثیرة واما العلة الحاصلة فی الصورة الواحدة فهی
دلیل واحد فقط والاول اولی رابعها الراجع الی الاصل والفرع معا فهو ان یکون العلة
مردها الفرع الی ما هو من جنسه لان الاتحاد من حیث الجنسیة ثابتة بینهما ومن الامر

الکلام فی الترجیح

الکلام فی الاجتهاد

والنظر فی ماهیة الاجتهاد والمجتهد والمجتهد
فیه وحکم الاجتهاد الرکن الاول فی الاجتهاد وهو فی اللغة عبارة عن استفراغ الوسع
فی ای فعل کان یقال استفرغ وسعه فی حمل الثقیل ولا یقال استفرغ وسعه فی حمل النواة
واما فی عرف الفقهاء فهو استفراغ الوسع فی النظر فیما لا یلحقه فیه لوم مع استفراغ الوسع
فیه وهذا سبیل مسایل الفروع ولذلک یسمی هذه المسایل مسایل الاجتهاد والناظر
فیها مجتهدا ولیس هذا حال الاصول الرکن الثانی فی المجتهد وفیه مسایل **مسئلة** قال
الشافعی رضی الله عنه یجوز ان یکون فی احکام الرسول ما صدر عن الاجتهاد وهو قول
ابی یوسف وقال ابو علی وابو هاشم انه لم یکن متعبدا به وقال بعضهم کان له الاجتهاد فی
الحروب واما فی احکام الدین فلا وتوقف اکثر المحققین فی ذلک اما المثبتون فقد احتجوا بامور
احدها عموم قوله فاعتبروا یا اولی الابصار وکان هو علیه السلام اعلا الناس بصیرة
واکثرهم اطلاعا علی شرایط القیاس وما یجب ویجوز فیه وذلک انه لم یرجح دخوله فی
الامر علی دخول غیره فلا اقل من المساواة فیکون مندرجا تحت الایة فکان مامورا بالقیاس
فکان فاعلا له والا قدح فی عصمته وثانیها انه اذا غلب علی ظنه کون الحکم فی الاصل
معللا بوصف ثم علم او ظن حصول ذلک الوصف فی صورة اخری فلا بد وان یظن ان
حکم الله فی الفرع مثل حکمه فی الاصل والترجیح وترجیح الراجح علی المرجوح من مقتضیات
بدایة العقول علی ما قررناه فی کتاب القیاس وهذا یقتضی ان یجب علیه العمل بالقیاس
وثالثها ان العمل بالاجتهاد اشق من العمل بالنص فیکون اکثر ثوابا لقوله علیه السلام
افضل العبادات احمزها ای اشقها ولو لم یعمل الرسول علیه السلام بالاجتهاد مع
ان امته عملوا به کانت الامة افضل منه فی هذا الباب وانه غیر جایز فان قلت فهذا
یقتضی ان لا یعمل الرسول الا بالاجتهاد لان ذلک افضل وایضا فانما یجب اتصافه بهذا
المنصب ان لو خلا منصبه اعلا منه لکنه وجد لانه یستدرک الاحکام وحیا فاق
هذا المنصب الفلانی من الاجتهاد قلت الجواب عن الاول ان ذلک غیر ممکن لان العمل
بالاجتهاد مشروط بالنص علی احکام الاصول واذا کان کذلک تعذر العمل فی کل الشرع
بالاجتهاد وعن الثانی ان الوحی وان کان اعلا درجة من الاجتهاد لکن لیس فیه تحمل
المشقة فی استدراک الحکم ولا یظهر فیه اثر دقة الخاطر وجودة القریحة واذا کان هذا
نوعا مفردا من الفضیلة لم یجز خلو الرسول عنه بالکلیة ورابعها قوله علیه السلام
العلماء ورثة الانبیاء وهذا یوجب ان یثبت له درجة الاجتهاد لیورثه عنه [illegible]
ذلک لهم [illegible] فان قلت [illegible] کان الشرع
قلت التخصیص من غیر دلیل وخامسها ان بعض السنن مضافة الی الرسول علیه
السلام ولو کان الکل بالوحی لم یبق لتلک الاضافة مزید فایدة کما ان الامر [illegible]
الله اذا اثبت حکما بالنص الظاهر الجلی الذی لا یسعر فیه البتة الی الاجتهاد لا یقال

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)