Copyright © King Saud University

من البايع وبيعا حلف الثمن فالقالة كنقود البيع وقوم
الشارك في العرض وان كتبة ابن ح بنه فان السوس تكملة
الثلثين فلا قضاء حوب احتمال ابن عبد الشفيعة خلافا
لاشهب ثم الوارث وان غاصبا على الاوجه ثم الاجنبي
فالوارث ثلاثة كالاوجه وان مات عن بنات ثمانية احوالهن
عن ثمان فباع احد البنات السفلى نصيبها ثم توفي
فالاولى عليهن لانهن اقرب للميت الثاني بل عكسه لا
لانهن يأخذن بنيابة عن امهن كوني توفي يوفي على
غاصب فان باع احد عشر ح بثمانية خلطا وورث على نحو ما
لهم وان تعدد البيع نقض ما وجد الذي باع حوزه وفي
هبة واتصال له فيصح ما قبله عكس الجار في الاستحقاق
وفايدة احوال الثمن والعهدة وان حضر عالما وسكت
عن البناء فالاجنبي هو الذي باع حوزه والدلالة للمشتري
للقيام بالشفعة والضمان عليه وليس للشفيع على
اظهر القولين في الاصل منع كرايه ولو طالت مدته
كما في ايه راد على محمد وغيره اللازم بان كان وجيبة
او نقد وهو للمشتري وعلى القول بالمنع من
الاصل فالشفيع والبايع للمشتري قطعا ولا يضمن المشتري
ما نقصه الشفيع سماوي او اصلاح الا لعذر ولو غصبا

وان

وان هدم ربي ولم تسقط الشفعة بالهدم والبناء حالة
اما المقاسمة غير مفوض فيوقف الشرط حتى لا يكون ستويا
بالبناء وغير المفوض قاض او وكيل حاكم والمفوض تسقط ال
الشفعة بقسمة عن غايب اولى من غير المشتري والاظهر
سقوطه بقسمة منتوضا في كالثمن او المشتري اسقط الاجل
او اشترى الدار فاستحق بعد الهدم والبناء فضمها
اولم يعلم احدهما حتى بنزاد الكل ولم يكن هذا في الاصل
فله قيمته قايما للشفيع المنتقض وان فات فوضع ما
قابله من الثمن وحط عن الشفيع ما حط ابن هبة كما
هو حقيقة الحط ما لبيب يبقى عنه ما بيق في مسالة
الثمن فانه مآل اليه الا سر ولا يشترط فيه الشروط الا
الاولية ان اعسر وفيها ايضا ان الشفيه الباقي ثمانية
وهل خلاف او لا فيه سقوطها فهما ان كواني عبد وغيره
خلاف ما في الاصل من الاسلوب وان استحق من المشتري
غير المسلوك والعرض ان العقد على عينه لانه من
قوع عرض بعرضه السابقة والمراد بالعرض ما قابل المسلوك
او مرتبيب قبلها او الشفعة فلا بيع ولا شفعة
ويرجع البايع بالشقص الذي خرج من يده ويبعها
فان بها رجع البايع على المشتري بقيمة شفعه