

ذكر حوا مستملا على نقيضها عاريا باب النكاح و مقدار العدة واقضائها
وعاريا بصريح الطلاق والرجعة وكما شئنا ان لا يشترط طهرته لما سبق
ذلك من اواب الفقه فلا يجوز ان يكون المتوفى امرأه ولا عينا ولا كافر
ولا فاسقا ولا جاهلا ولا يجوز ان يكون اعمى ولا اصم ولا احمى ولا اختل
شرط من ذلك بطل ولا يشترط وهذا اخر ما سهل لي كتبه في هذه الوراقين
وهو غير مشتمل على جميع ما يجب معرفته فمن احتاج الى شئ من هذا لم يترك
قلبه عليه ويرحل لتعلمه ولا يفتق بعد على من فضل ويضل بسؤال الله ان
يهدنا الى الطريق وان يجعلنا هاديين مهيدين غير ضالين ولا مضلين
انه على ما يشاء قدير وبعباده خير بصير تمت بحول الله ومعينه

وصله الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم
هذا العلم الايشي حرام
اذا اختلفا في صحة العقد فالدعي يصدق ما يدعي تلك غالباً
اقول وبالله التوفيق اشمل هذا المست على قاعدته عظمه وهي ان المصدق
مدعي صحة العقد لا مدعي فساده وقال الشيخ زكريا في شرح الروض وان كان
الاصل عدمها لان الظاهر معه اذا الظاهر من حال المالك اجتنابه للفساد
وقدم على الاصل لا اعتناؤه بشؤون الشارع انما هو العقود ولا ياصل
عدم المفسد والمجمل كما بهم ومثال ذلك ادعي زيد صحة العقد ادعي بكر
فساده فالقول قول زيد بيمينه لانه مدعي باليمين وتقول الشيخ غالباً
اشارة الى مسائل يشتهر من هذه القاعدة الاولى ما اشتمل عليه قوله
وصدق مع الامكان من يدعي الفساد اذ قال حال العقد قد كنت ذا
صاحب وصوره هذه المسئلة لو تصرف انسان ببيع او غيره كهبه ووقف
ذوا دعائه حيثه صبيحاً وامكانه في زعمه يمكن انه كان فيه دون البلوغ
صدق بيمينه قاله العلامة الفارقي في كتابه وقال ايضا وان ادعي دوام
صباها الى الان لم يصحح الى عيني الا ان يقيم الخصم بينه على بلوغه حيثه
او على اقرب انه بلوغ يومئذ قال القاضي حسين طو قال كنت اقورت
بالبلوغ كاذباً له تخلف الخصم انه كان بلوغاً يوم اتى ومن المسائل
المستثناة قول الشيخ رحمه الله تعالى
ومن يدعي خراجه بعد ذابسه من قال عقلي اذ ذاك كان ذابها
وصورة المسائل التي في هذا الباب الاولى لو ادعي السيد انه كاتب عبد
وهو محجور عليه وعرف حاله خصم صدق السيد بيمينه وتطل الكتاب
فلم اقام كل منهما امينة قدمت بينة العدة لان معناه زيادة علم وهو نقل
المالك وفي الاذرع انهما يتساوتان ويبيح القول قول مدعي العدة
الثانية صورتها مثل هذه ونزيرها في ارضنا فنقول ومثال ذلك
لو ادعي السيد المذكور ملكته العدة المذكور وهو محجور وعرف له حاله
جنون وعرف بها الكلام الذي في قبلها ومن المستثناة ارضنا بل الشيخ
وقال بالانكار في الصلح قد جرى نصدقه اذ كان ذلك غالباً

هذا العلم الايشي حرام
اذا اختلفا في صحة العقد فالدعي يصدق ما يدعي تلك غالباً
اقول وبالله التوفيق اشمل هذا المست على قاعدته عظمه وهي ان المصدق
مدعي صحة العقد لا مدعي فساده وقال الشيخ زكريا في شرح الروض وان كان
الاصل عدمها لان الظاهر معه اذا الظاهر من حال المالك اجتنابه للفساد
وقدم على الاصل لا اعتناؤه بشؤون الشارع انما هو العقود ولا ياصل
عدم المفسد والمجمل كما بهم ومثال ذلك ادعي زيد صحة العقد ادعي بكر
فساده فالقول قول زيد بيمينه لانه مدعي باليمين وتقول الشيخ غالباً
اشارة الى مسائل يشتهر من هذه القاعدة الاولى ما اشتمل عليه قوله
وصدق مع الامكان من يدعي الفساد اذ قال حال العقد قد كنت ذا
صاحب وصوره هذه المسئلة لو تصرف انسان ببيع او غيره كهبه ووقف
ذوا دعائه حيثه صبيحاً وامكانه في زعمه يمكن انه كان فيه دون البلوغ
صدق بيمينه قاله العلامة الفارقي في كتابه وقال ايضا وان ادعي دوام
صباها الى الان لم يصحح الى عيني الا ان يقيم الخصم بينه على بلوغه حيثه
او على اقرب انه بلوغ يومئذ قال القاضي حسين طو قال كنت اقورت
بالبلوغ كاذباً له تخلف الخصم انه كان بلوغاً يوم اتى ومن المسائل
المستثناة قول الشيخ رحمه الله تعالى
ومن يدعي خراجه بعد ذابسه من قال عقلي اذ ذاك كان ذابها
وصورة المسائل التي في هذا الباب الاولى لو ادعي السيد انه كاتب عبد
وهو محجور عليه وعرف حاله خصم صدق السيد بيمينه وتطل الكتاب
فلم اقام كل منهما امينة قدمت بينة العدة لان معناه زيادة علم وهو نقل
المالك وفي الاذرع انهما يتساوتان ويبيح القول قول مدعي العدة
الثانية صورتها مثل هذه ونزيرها في ارضنا فنقول ومثال ذلك
لو ادعي السيد المذكور ملكته العدة المذكور وهو محجور وعرف له حاله
جنون وعرف بها الكلام الذي في قبلها ومن المستثناة ارضنا بل الشيخ
وقال بالانكار في الصلح قد جرى نصدقه اذ كان ذلك غالباً

فيه من مثله روى ريثما اذا اختلفا في ان الصلح وقع على الانكار والاعتراف
بالمدعي به فيصدق مدعي الانكار قال ابو زرعة على الصواب في زياده
الروضه لانه الغالب السري كلامه ومن المستثناة قول الشيخ
ومن يدعي ان ليس اذ قد روى على ان تسلم مغضوباً ومن المغضوبين
الاشقي على مسلمة المستثناة وصورتها ان الشئ زكريا في شرح الروض ما
ذا قال المشتري المغضوب كنت اظن القدره على تسليمها الا ان لا تقدر
فهو المصدق كما اتفق به الفقهاء لا اعتناؤه بقيام الغصب ومن المستثناة
قول الشيخ رحمه الله تعالى

ومن باع من ارض ذراعاً وبخوه وقد علم ان الريان لو قال لبا
فساداً قد اروت معنيها وقال مشافعاً مشفقاً به معانيها
وصورة المسلم كما في شرح الروض ما اذا باع ذراعاً من ارض وهما يعلمان
ذرعانها فادعي انه اراد ذراعاً معيناً او ادعي المشتري الاشاعه فالمصدق
البائع لانه ادعى بائناً وادعه المشتري كلامه وبعاراً بفتح الباء لا في ذرعه
اذا باع ذراعاً من ارض وهما يعلمان ذرعانها فادعي البائع انه اراد ذراعاً
معيناً حتى يقسه العقد والمشتري الاشاعه ليعم كارجح الاحتمالين
في الروضه نصدق البائع امرى والله اعلم

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الملك المهيمن الذي رفع عن المذنبين
في بعض دعواه الكفة اليمين والصلوة والسلام على اطرف المخلوقين
محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم وعلى اله وصحبه اجمعين **وعلم**
فقد استخرت الله تعالى في هذا التعليق على بيده من المسائل التي يقبل فيها اليمين
بغير يمين والله المسئول والمعين ان ييسر لي فضله المبين انه وول ذلك والقادر
عليه **باب تعريف الزكوة** لو قال الفقير لا كتب وحاله يصدق له ليس
الزمانه اعطى بلا يمينه ولا يمين وحيث لا يمينه في دعوى الفقير والمسكين يكفي
بقوليهما ولا يثبتان التخليق وحيث انه مدعي الفقر والمسئلة كلفه الحاکم
ثد با ومن قال من المولى انه يبيع ضعيفه في الاسلام قبل قوله بلا يمين
مسئله لو ادعي المالك تلقى الخيرون او بعضه فان استدعيه بالسبب خفي
كالسرقه صدق بيمينه او الظاهر كالتب وحرث السبب صدق بلا يمين
ان لم يثبتهم من الاخلق **مسئله** النتائج يزني بزكاة الاصل فلو ادعي المالك
انه بعد الحول صدق بلا يمين فان اشتمل على **مسئله** لو طلب الامام الساجد
ما اخذه من الزكوة فقال له اخذ منهم شيئاً فلا يمين عليه **باب بيع الامرين**
والشراء **مسئله** فيما اذا باع الفراه بعد يذو الصلح قال في التبيين
لو اختلفا في وقوع البيع فما الغالب انها لا يثبتان فان لم يعرف اصلا
فالقول قول البائع بلا يمين وان عرف وتوهمهما فالقول قول المشتري
بلا يمين وان وثقت واصابت قوماً وتقوم فالقول قول البائع بلا يمين
بيمينه **مسئله** اذا وجد بالبائع عيباً فان لم يمتثل قدمه بجراحة طبية