الفسخ خلافا لمالك وابن الصلاح بانه لو وجب
النفقة وتعذرت لعدم مال حاضر له او مع عدمه امكان
اخذها منه جبرا هو بكتاب حكمي وغيره لكونه لم يعرف موضعه
او عرف لكن تعذرت مطالبته جاز لها الفسخ سواء عرف
حاله يسارا او اعسارا ام لا قال والاشبه كما قاله الفسخ هو الصحيح
وافتى بما قاله جمع من متاخري اليمن لان مدار الفسخ
على الاضرار ولا شك ان الضرر موجود فيما اذا امتنع
الوصول الى النفقة وان كان موسرا لكن المذهب الذي
جرى عليه الشيخان عدم الفسخ وعند المالكية يرفع
الامر الى القاضي فيسال عنه ويتفحص ثم بعد شهر يفسخ
او انعذرت النفقة تنبيه ران المعتمد في المذهب انه لا
يجوز الان شهادة رجلان ان الزوج الآن معسر ويجوز
لان شهادة ازاء تمنع من الانفاق او فقد او عاد معسرا
ويجوز للبينة الاعتماد في الشهادة على استصحاب حاله
التي غاب عليها من اعسار او يسار فلا تسال البينة مرارا

لكنها الآن معسر قالت شهد عدلان عند حاكم بلد
بان الغائب معسر عند الشهادة جاز له الفسخ ولو بعد
اعلامه بلا امهال ولها اي الزوجة الفسخ بغيبة ماله
مرحلتين ولا يلزمها الصبر لتقدرها بالانظار الطويل
لعمران قال انا احضره في مدة الامهال فالظاهر اجابته
ولا فسخ ان كان المال بدون مرحلتين وبكونه اي المال
خوف عار وعرض لا تغتر ببعده اي لا رغبة فيه ويكون المال
وبناموس خلا ليومين او لكونه دينا حالا على معسر ولو الزوجة
فلو كان على زوجة معسرة دين له جاز لها الفسخ لانها
في حالة الاعسار لا تصل لعينها لا لها فسخ لنفقة مدة
ماضية لتزيلها منزلة دين آخر ولا لسيد آخر لها عليه
ولو مستغرقا لماله حتى يعرف القاضي للمدين وليس لها
الاستقلال باخذ عينها حال غيبة ثم تفسخ بالقاضي
بدعوى الاعسار الا ان علمت انه لم يأذن لها الا بخصلة
يبقى بانفاقه منها ويشترط لصحة الفسخ مرفع الامر

Copyright © King Saud University