

ومثال الثالث قولنا في جبل على صورة حبة وكل ما كان كذلك فالجزء الغرار منه فهو للجزء
الغرار منه والغرض من المعالجة تسمية الحق ونزول بين الباطل والمعتمد عليه في هذه الصناعات
المجرى البرهان فاذا عرفت هذا فاول ما ينبغي من النظر النظر في حدوث العالم وحركته
ما سبق **تعالى** فاذا نظرت في وجود حركته اجراما تقوم بها اعراس من حركته وسكونه وغيرهما
فتقول في برهان حدوثه لو كان جرم من اجرام العالم كالسما والارض مثلا موجودا في الانزل
ليرحل اما ان يكون محترقا وساكن او لا يتحرك وساكن او لا يتحرك في الثلاثة مستحيلا على
الجرم في الانزل فيكون وجود الجرم في الانزل مستحيلا لانه لا يعقل وجوده على
عن تلك الاقسام الثلاثة اما بيان استعمال القسم الثالث فظاهر لانه لا يعقل جرم
في الانزل ولا في الانزل ليس ثابتا في الحيز ولا متفلا عنه واما بيان استعمال القسم الثاني
وهو كونه الجرم ساكنا في الانزل فوجهه انه لو كان كذلك لما قبل ان يتحرك ابل ان
سكونه على هذا الغرض قديم والقديم لا يقبل الاقدم اذ لو قبل العدم لاحتاج وجوده
الى مخصوص لجواز حبيته فيكون محتملا وفرض قد بما فهذا تناقض لا يعقل
ودليل قبول السكون العدم مشاهدتها الحركة في بعض الاجرام وذلك يقضي
بجواز الحركة على جميع الاجرام لتمامها واما بيان استعمال القسم الاول وهو كون الجرم في الانزل
محتملا فالوجه فيه ما عرفت الان في استعمال القسم الثاني وي زيد هذا القسم بوجه اخر
من الاستحالة وهو ان حقيقة الحركة لا تعقل قديمة اذ هي الانتقال من حيز الى حيز اذ لا يكون
الطارية على الجرم ولا بان يتقدم على وجودها لكن في الحيز والمتفلا عنه والقديم لا يتصور
ان يكون نظريا بل ان يتقدم على وجوده فخرج كذلك بهذا البرهان القطعي كون العالم
كل واحد من عرشه الى فرضه لا يتصور في العقل ان يكون شي منه قديما
اعلم ان معرفة حدوث العالم اصل عظيم لمعرفة سائر العقاب وانها شئ كبير للتحقيق
ما باقى من الفوايد وهذا الدليل الذي سلكته في اصل العقيدة دليل قطعي قديما لتمام

غيره

وحاصله

وحاصله الاستدلال بحدوث احد المتلازمين على حدوث الاخر وذلك ان العالم كله اجرام
لا تعقل منفكة عن الحركة والسكون وقد تقدم بيان ذلك في مثال المستحيل ودل البرهان القطعي
على ما اشترط اليه في اصل العقيدة على استعمال ثبوت كل من الحركة والسكون في الانزل فيكون محتملا
ان اجرام التي لا تعقل منفكة عنها يستحيل ان يكون شي منها في الانزل والا لزم ان يكون في الانزل
غير محتمل ولا ساكن وذلك لا يعقل وبالجملة في وجود الجرم في الانزل على حال فرضت
مستحيل واحواله منحصرة في ثلاثة اقسام الحركة والسكون وفيها الثلاثة مستحيلا
على الجرم في الانزل وازداد الثالث بانه مستحيل ايضا فيما لا يزال وهو ما يقابل الانزل
فيكون وجود الجرم مطلقا مستحيلا في الانزل وقد عرفت ان محض العالم كله في الاجرام
وصفا نقفا فالعالم كله اذا استحيل ان يثبت شي منه في الانزل فيجب اذ الحوادث بجميعه
وهو المطلوب وهذا البرهان عندهم يقضي على اثبات اربعة اركان الاول اثبات ان يثبت
به الاجرام الثاني اثبات حدوث ذلك الزايد الثالث اثبات كون الاجرام لا تتفلا عن ذلك
الزايد الرابع اثبات استعماله حادثة لا اول لها ووجه ابتنا حدوث العالم على هذه الاربعة
الاصول انك قد عرفت ان دليله راجع الى الاستدلال بحدوث احد المتلازمين على حدوث
الاجرام فاحتاج الى اثبات نزيه على الاجرام ليحكم عليه بالملزمة اذ المستحيل لا يلزم من نفسه
واحتاج الى اثبات حدوث ذلك الزايد اذ حدوثه يستدل على حدوث العالم واحتاج الى
اثبات كون الاجرام تتفلا عن ذلك الزايد ليثبت المتلازم بينهما حتى يلزم من حدوث
ذلك الزايد حدوث الاجرام واحتاج الى اثبات استعماله حادثة لا اول لها لانه بعد اثبات
لنا الاصول الثلاثة وازداد ان نستدل بحدوث ذلك الزايد على حدوث الاجرام المتلازمة
له اعترض علينا الخضم بانه لا يلزم ذلك الا لو كانت اقرا وذلك الزايد المحادثة لها
قال نحن نوافق على حدوثه لكن الاول لها فالعقل مثلا وان لا يترجمه حركات حادثة
لا يلزم حدوثه لانه لو كانت بحالة تلك الحركة مبد ويليها من قدمه وجوده المحال

محلها

بشي

نقول