

في استمره فيها الازال الفاعل ولا يلزم من احتياجه اليه ان يكون موجودا بل معنى  
 انه قادر على ان يمتد الى زمان يجعل في مكانه الوجود لفعل وقد سلمنا في هذه العقيدة من القول  
 الاربعة في سبب الاحتياج الى الفاعل ما يتقبل القولين الاولين وهما كون الحدوث لا يربط بالعدم  
 الى الامكان اما على انه شرط او جز فقولنا المساوي اشارة الى الامكان وقولنا الطاري اشارة  
 الى الحدوث هذا كله على القول الاول وهوان الوجود والعدم بالمشبه الى العالم سواء على  
 الثاني فاطلح في احتياج الوجود الى الفاعل لانه لا يعقل ان يطر الوجود المرجوح ويزول  
 لعدم الراجح بالفاعل ولا كان المرجوح في نفسه راجحا في نفسه وهو تناقض لا يعقل فانما  
 استعملنا نظر والمساوي بلا فاعل فاحرى طرق المرجوح فقد عرفت بهذا وجوب استناد وجود  
 العالم الذي يتضح حدوثه الى موجود على كل تقدير وهل العلم بذلك ضروري او ضروري فيه خلاف  
 والمخبره نظري الا انه ينظر قريب لا يفتقر الى كبريتا مل وذلك امره مطلق المبرهن <sup>بين الصيا</sup>  
 ولتقر به جواهره الغير انه ضروري واما ما زاره من انه في طبائع الالهيات فلا يخفى فساد  
 وما ذكره من فرع البهيمية من صفة المشبهه فليس لادراكها ان الحادث لا يربطه من محدث  
 بل لا يراك خيال نشاعن الغما من مقارنة ذلك للصوت كما نكرت لها بالاضرب  
 بالحشبة والافاسناد الاضمار الفكرية والاستدلال بالمعدعات العقلية للحيوانات  
 البهيمية من اعجاب ماسع والله اعلم وبه التوفيق **باب الدليل على وجوب**  
**قدمه جل وعز ووجوب بقايمه** ان يكون محدث العالم قديما لا اولية  
 لوجوده والافتقار الى محدثه ويلزم التسلسل فيؤدي الى فراع ما لا نهاية  
 له اوله ورفيودي الى تقدم الشيء على نفسه وكلاهما مستحيل لا يعقل ويتم  
 ان يكون واجب المفاي كاجرة لوجوده اذ لو قبل ان يلحقه **العدم** **الان**  
**وجوده** جائز الا وواجبا ما عرفت ان حقيقة الواجب مالا يتصور في  
 العقل عدمه وهذا الوجود قد فرض انه يقبل العدم فيكون جائز الالجابز

ما يصح

ما يصح فيه الوجود والعدم والمجايز يستحيل ان يقع بلا سبب فيحتاج  
 اذ انها الوجود المجايز الى سبب فيكون محدثا وقد قام البرهان  
 على وجوب قدمه فاذا فرض عدم وجوب البقايم  
 قام البرهان على وجوب قدمه تناقض لا يعقل  
 اقام البرهان في هذا الباب على وجوب صغير له جل وعز وهما القدم والتفلا بد من بيان  
 معناها الاولى في حقه تعالى ثم بعد ذلك يقام البرهان على وجوبه الجهل وعز وعل ان القدم  
 يطلق على معينين احدهما توالي الازمنة على الشيء وان كان مجردا لوجوده اول ومنه  
 اساس قديم وبنا قديم وهذا المعنى يستحيل في حقه تعالى اذ وجوده ليس زمانيا ولا نسبة  
 بين وجوده والزمان البتة اذ الزمان من صفات المحدث فيكون حادناضرة لانه  
 اما عبارة عن مقارنة حادث لمقارنة كقارنة السمر لظهور الشمس مثلا فوجود الزمان  
 على هذا فرع وجود حادثين لانه نسبة بينهما والنسبة تتأخر عن التنسب **وكما حدث**  
 في الازل ولا زمان في الازل والتجدي في ذاته تعالى وفي صفاته مستحيل فبسيبة الزمان اذ  
 الى ذاته تعالى والى صفاته مستحيل على الاطلاق في الازل وفيها الازال واما عبارة عن حركات  
 الافلاك وما يرجح اليها من الساعات واجزاها ونعاقب الليل والنهار ولا شك ان الزمان  
 بهذا المعنى متعدي ايضا في الازل اذ لا افلاك فيه ولا حركة ولا ساعة ويستحيل ان يمر الزمان  
 بهذا المعنى عليه **وعز لان الليل والنهار اجزاها** المحسوبة لحركات الافلاك انما تمر على من غير في داخل  
 العالم بحيث يتحرك كواكبها فوته وتخته ويعبر عليه بواسطة ما يحسب العادة للحوادث  
 والضيف والشتا ومن تنزه عن الامكنة والمجايز والتغير اذ استعمال ان يكون له مع شيء  
 من العالم اتصال او انفصال ففقدت تلك ان القدم بهذا المعنى اعني باعتبار طول الزمان  
 بالمحدث ويستحيل في حقه تعالى الثاني من معنى القدم انه يطلق على مالا اول لوجوده ابي  
 وجوده من اجله ليس بغيره عدم والقدم بهذا المعنى هو القاب له جل وعلا ولا يتصف به سواه

ولا يربط بالافراع