

المحدث لا يلزم اذاً ان تكون الذات العلية ناقصة في الازل لغوات هذه الصفة الملمة
لها اذ لا يخاف ان فوت اكيال النقص فقد بان ذلك بعد ان اتصافه تعالى بصفة حادثة يستلزم
اتصال العجل وعلا بصفة نقصه سواء فترت ان تلك الصفة للمادة صفة نقص او قدرت
انها صفة كمال وعلا كان لزوم النقص على التقدير الاول جلياً وعلى الثاني خفياً اضربياً في اصل العبرة
عن التقدير الاول الرضوخ لزوم النقص معه وان تصرنا على بيان الثاني لخطابه فتقول وتوقفت
ذاته العلية في الازل اي ان الصفة الحادثة وان كانت صفة كمال يلزم ان تفوت الذات في الازل اي
لا تكون ثابتة لها فيما لا يستحالة كون الحادث قد بما لا يتصور هذا بان يلزم فوت الذات
العلية كما هي الصفة للمادة لا محتمل ان تصافه تعالى بامتثالها على التوالي لا الي
اولاً لا نقول لا يخفى ان هذا الاحتمال باطل لانه يستلزم
من باب حوادث لا اول لها وهو ظاهر الاستحالة
هذا اعترافنا على هذا البرهان الثالث ونقره ان يقال ما ذكرتم من لزوم النقص له تعالى على تقدير
اتصافه تعالى بصفة حادثة غير مسلم وفي الصحيح في بيان لزوم ذلك لان تلك الصفة لا بد ان تكون
صفة كمال وقد فانت الذات في الازل وفوت اكيال النقص لا يصح لانه لا نقول لما كانت ذاتها جلياً وعزاً ليلية
فالمانع ان يقال بان تصافه قبل تلك الصفة للمادة المفروضة بامتثالها على التعاقب الاول
فلا يفوت جيبية الذات كمال هذه الصفة لا في الازل ولا فيما لا يزال حتى يلزم النقص والجواب
عن هذا الاعتراض ما اشارنا اليه في اصل العقيدة من ان هذا الاحتمال الذي اعترض به
المعترض من حاله لا يبرهن باطل قطعاً لان ذلك الاحتمال هو عين اثبات حوادث الازل لها وقد سبق
لكبرهان استحالتها ويلزم ان تكون كل صفة من صفاته تعالى واحدة والليزم
اجتماع المتكلمين وتخصيص الحاصل ومعمل يعنى انه يجب في كل صفة من الصفات التي
تقوم بذات مولانا جل وعز كالعلم والقدرة ونحوهما ان تكون واحدة فيعمل كل واحد على جميع
المعلومات التي لا يفانية لها بعلم واحد ويقدر على جميع المقدرات التي لا يفانية لها بقدر واحد

تلك

وشر

وقس على هذين ما بقي من الصفات والدليل على وجوب الوحدة لكل واحدة من هذه الصفات
ما اشارنا اليه في اصل العقيدة وهو انه لو كانت صفة من صفاته تعالى متعددة كان مقتضى رآته
تعالى يعلم المعلومات بعلم متعدد او يقدر على المقدرات بقدرته متعددة او يريد المراتب
بأرادة متعددة ويقدر مثل ذلك في سائر الصفات لزوم هذا التقدير اجتماع المتكلمين وبيان
اللزوم ان تعرف اولاً ان الصفات على ضربين متعلقة وغير متعلقة فغير المتعلقة ما لا يطلب
سوى الجمل الذي يشتمل به كالحياة مثلاً والمتعلقة بخلاف ذلك كالعلم والقدرة ونحوهما اما لزوم
اجتماع المتكلمين على تقدير التعدد في الصفات غير المتعلقة فواضح اذ لو كان له تعالى حياتان
وقدرت ان التركيب في ذاته العلية مستحيل لزوم اجتماع حياتين في جمل واحد ضرورة
وذلك مستحيل لانه يلزم عليه الاتحاد وهو ضرورة الشبهت شيئا واحداً في الصفات
المتماثلة مما يتعابر بحسب اختلاف محل والتعلق والزمان واذا انتفى التعابر لزوم التماثل
وهو باطل على ما سبق واما لزوم اجتماع المتكلمين في الصفة المتعلقة فقد عرفت بالبرهان فيما
سبق ان صفاته تعالى المتعلقة يستحيل النهاية في متعلقاً فبالجملة تتعلق بالانهاية له العالم
الباحد له تعالى قد سبق انه يجب له ان يتعلق بالانهاية له من المعلومات فلو فرض انه تعالى
علم اخر لوجب ان يتعلق بمثل ما يتعلق به الاول فيمتثلان ومعلمها واحداً لا يتعدد فيجب
فقد لزوم اجتماع المتكلمين وقس على هذا في الصفات واستدل ايضا في اصل العقيدة
على وجوب الوحدة لصفاته تعالى بانه لو تعدت لزوم تخصيص الحاصل ولزوم ذلك واضح لانه
لو كانت له حياتان او علمان مثلاً لكان احداً للعلمين واحداً للحياتين اما ان يجتنب الذات
ما هو لازم لها وهو كون الذات حية وعالمية ولا شك ان ذلك تخصيص الحاصل للذات الحصول
ذلك لها بالحياة الاخرى والعلم الاخر واما ان يحصل للذات ذلك اللزوم فيلزم ان يكون
وحيداً بدون لزمها الذي يستحيل ان يوجد عار بين غيره وذلك كله لا يعقل ومن الاذات ايضاً
على استحالة التعدد في الصفات المتعلقة انها لو تعددت لم يعمل اما ان تعدد بتعدد المتعلقات

