

وهان القدرة الحادثة توش في اخمص وصف الفعل كونه صلاة او غضبا او مونا  
وخذ ذلك لافي وجود اصل الفعل هكذا مثل الاخمص التنازالي في شرح المقاصد الذي  
له ونقل عن الاستاد ابي اسحاق مثله الا انه لما كان يقول بنفي الاحوال عبر عن اخمص  
وصف الفعل بالوجه والاعتبار فقال القدرة الحادثة توش في وجه واعتبار ومنها  
ما نقل عن امام الحرمين في اخر ان القدرة الحادثة توش في وجود الفعل على وفق مشيئة  
تعالى ولا يخفى فساد هذه الاقوال والفا مشيئة عن مذهب القدرية مجوس هذه الامة  
قال شرف الدين بن التلمساني في رد ما نسب منها الى القاضي والاستاد ان معتقد القاضي  
واصحابه في نسبة ساير المحكمات الى الله تعالى امكانها فليس تخميص بعضها باولى  
من بعض وذلك يطر وفيها اضافوه للعبد فان هذا الوجه اما ان يكون ممكنا او لا فان  
كان ممكنا وجب اضافته الى قدرة الله وان لم يكن ممكنا امتنع بسببه الى قدرتها وما فرط  
عنه من الجبر لانهم لان تلك الحالة لا يتصور القصد الى اختراعها على حياها فلا يتأتى  
من العبد فعلها ما لم يفعل الله تلك الذات ومعنى فعل الذات فلا يتصور من العبد تركها  
على وجهه فكان الجبر لازما لهم وهذا على الاستاد اشده الزام فان الوجه والاعتبار  
يكون في العقل فكيف يصح توجه القصد الى فعل ما ليس له وجود في الخارج  
قلت واما القول الذي نقل عن الامام فلا يخفى فسادها ايضا عقلا ونقلا لان  
القدرة الحادثة عند تعلقها بوجود الفعل على مقتضى هذا القول اما ان يكون من صفة  
نفسها ايجاد الفعل الذي تتعلق بايجاده او لا فان كان الاول لزم سلب صفتها  
النفسية ان لم توش في الفعل وكان الموجد له هو الله تعالى او غلبتها لقدرته  
تعالى ان كانت هي التي اثرت في الفعل والفرض ان قدرته تعالى تعلقت بايجاد  
ذلك الفعل ايضا وكلا الامرين محال وان كان الثاني وهو ان التأثير ليس صفة  
نفسية للقدرة الحادثة لزم ان يقتصر الى معنى يقوم بها ويوجب لها التأثير

ونقل

ونقل الكلام الى ذلك المعنى الذي اوجب لها التأثير هل ذلك ايضا من صفة نفسية  
او لمعنى قام به ويلزم ما سبق والتسلسل ويقام المعنى بالمعنى ولا يرفع محذور  
ما لزم من سحر القدرة القديمة في هذا قول من ان تأثير القدرة الحادثة انما هو  
على وفق امدته تعالى لان التأثير اذا قدر انه صفة نفسية للقدرة الحادثة لم يكن  
ان يتوقف شئونه لها على شئ اصلا وايضا فالارادة تخصيص والتخصيص عبارة  
عن وقوع الفعل على وجه مخصوص والعبد يتوقف على الوجه المخصوص فلا يصح ان  
يكون مخصصا بالارادة الالهية وامرارة فعل الغيب اذ احدثت في وشهوة الافعال اارة  
وتخصيص حقيقة اذ القصد الذي هو معنى الارادة الحقيقية انما يتعلق بفعل  
القاصد فقد لزم اذ اخرج فعل العبد عن مشيئة الله وامرارة الحقيقة كما اخرج  
عن قدرته والاجماع ان ما نشأ الله كان وعالمه يشاء لم يكن وايضا فانصراف القدرة  
الحادثة الى ايجاد شئ لا يعلمه العبد ولا يقدر ان يوجد ان لم يرد الله تعالى وجوده هو  
جبره رب الامام من الجبر اليه فانت ترى فساد هذه الاقوال واختلفا لها في غاية عيش  
على معتقد صحة واحدهما ان يكون من القدرية الذين ورد فيهم ما ورد في الظن هو لا  
الامة الذين عزيبت لهم هذه الاقوال على صحة صدور ما منهم انهم لم يقولوها على  
الوجه الذي فهمها الناقل لها عنهم من اعتقاد صحة ظاهرها وانما تكون صدرت  
منهم على سبيل البحث في المجالس وفي مناقرة جدلية مع المصوم ونحو ذلك وقد صرح بهذا  
الشريف في شرح الاسرار العقلية قال ما ينسب للقاضي والاستاد يعني من كون  
القدرة الحادثة توش في الخلال او في وجه واعتبار انما صدرت كل منهما على وجه المناظرة  
للمصوم والافاضا القاضي والاستاد ان يعتقد اثر الغير قدرة الله تعالى وقد نقل  
القاضي الاجماع في مواضع من كتبه على غير من نسب الاختراع لغير الله تعالى ونقل ايضا  
اجماع الامة على من لم يقل بجمع صفات البارئ قلت واذا قلنا في مقالة  
كثرة