

في قوله تعرف في وجودهم نضرة النجم واما السنة فاحاديث كثير مشهور مستقيمة
منها حديث سترون بكره حاترون النور لا تقامون ولا تقارون في ربيته ووجه
التشبيه بالقر قنشا اليه اخر الحديث وهو عدم انهما هم ونضار بعضهم لبعض
وقت الروية اما الجملة والجمية ولو اقرهما كما الاستنارة الجسمية ونحوها فليست
مقصودة بالتشبيه اذ هي مستحيلة على المولى جل وعز ومنها ما وروى عن صهيب
قار رسول الله صلى الله عليه وسلم وفر في كرم هذه الآية للذين احسنوا الحسن والى
قال اذا دخل اهل الجنة الجنة واهل النار النار نادى مناديا اهل الجنة ان لم عندكم
موعدا اشعروا ان يفرحوا قالوا ما هذا الذي لم يقبل من اننا وبيض وجوهنا
ويدخلنا الجنة ويخرجنا من النار قال فرحوا بالحجاب فينظرون الى وجهه الله تعالى
قال فما اعطوا شيئا احب اليهم من النظر قلت ومعنى اشعروا في هذا الحديث
اراد ومعنى رفع الحجاب انزاله المانع عن اعين الناظرين وخلق ادراكات
لهم تتعلق بذاته جل وعز ومعنى ينظرون الى وجهه الله ينظرون الى ذاته تعالى
المنزهة عن الجسمية والاعضا والجبهة والكان ومنها قوله صلى الله عليه وسلم
ويشرق وكمر ان ادنى اهل الجنة منزلته من ينظر الى جنانه وانزوجه وبعينه
وخزمه وسرره مسيرة الف سنة واكرمهم على الله من ينظر الى وجهه غدوة
وعشيا قلت يعني بالوجه الذات لا المتعالة الوجه بل مطلق العضو على الله تعالى
واما الاجماع فلا يخفى ان السلف الصالح معلوم من حالهم الرغبة الى الله ان يتمم
بالنظر اليه جل وعز وبالجملة فتشوقه الروية يكاد ان يكون مما علم من الدين ضرورة
فما له سبحانه الا يجر من ان النظر اليه نظر اهل الخصوص من اوليائه واهل منزله
واكرم اهل الجنة عليه عجايبه وسائر ما عجزوا على فهمه صلى الله عليه وسلم ونظروا وكرم
شجاعه ملائكته وجميع ربه وانبياءه ولما استدل به على جواز الروية من الدليل العقلي المشهور

ملايينا

وهو

وهو ان الروية لما صح تعلقها بالمجهر والاعراض وكانت صحة الروية امر يتحقق عند
الوجود وينتفي عن عدم لزوم ان يكون لها علة لا امتناع ترجيح بالمرح وان تلوها تلك العلة
مشتركة بين المجهر والعرض لا امتناع لتعديل الحكم الواحد بعليتين وهي اما الوجود واما
الحدوث اذ لا ثالث يصلح للعدلة والحديث ايضا غير صالح للعلية لانه عبارة عن
مسبوقية الوجود بالعدم وهو اعتباري هيض او عن الوجود بعد العدم ولا يدخل
العدم في صحة الروية فتعريف الوجود وهو مما يشترك فيه الواجب والمجاز نظر صحة
رويتها وهو المطلوب فضعفه كثير من المتأخرين لا سيما الفخر واعترضه بوجه كثيرة
قال التفتازاني يندفع اكثرها بما دل عليه كلام امام الحرمين من ان المراد بالجملة هنا
ما يصلح متعلقا للروية لا المورث في الصحة على ما فهمه الاكثر من الروية **وعند اهل
الحق لا تستدعي بنية ولا جهة ولا مقابلة وانما تستدعي مطلق محمل
تقوم به فقط وليست بالبعث اشعة من العين ولا يجمع منها قربة
ولا بعد مغرطان ولا حجاب كثيف كما لا يمنع ذلك من العلم وما تقر
من الموانع والشاهد فمحصن اختياره تعالى ان يحجب عنها الا بها وانما
الموانع عندها هل الحق اعراض مضادة للبصر تقوم بمجهر فرد من العين
بحسب العادة وتنفرد بحسب ما فات من المراتب كما ان البصر بالنسبة
عشر يقوم بدلك المجهر الفرد من العين عادة ويتعدد بعد ما روي من المبررات
يعني ان الروية عندها هل الحق عبارة عن ادراك مخصوص يتعلق بالموجودات
تعلقا خاصا بخلق الله تعالى بالنسبة البنا في محملها وليست كما تقول المعتزلة انما
عبارة عن انبعاث اشعة من العين وهي عندهم اجسام مضيئة تتصل بالمرى وبسبب
انصافها به وقعت الروية قالوا لعلنا لا نرى البعيد جدا ولا القريب جدا ولا يكون ذلك
حجاب كثيف لعدم نفوذ الاشعة الى المقصود ورويته في جميع ذلك كدثرة ترواها عن الكمال**