

في العقل ثبوته اما بلا تأمل فكيف الواحد نصف الاربعة واما بعد التأمل فكيف الواحد سدس
الاثني عشر ش اما تثليثنا للمستحيل الضروري يكون الواحد نصف الاربعة فظاهر للعام والمثل
لاننا ما عرفنا بالضرورة بالبرهان ان نصفها اثنان لزمان يعرف بالضرورة انتفا النصفية
عن كل ما سواهما من واحد وغيره واما تثليثنا للمستحيل النظري يكون الواحد سدس
الاثني عشر فهو باعتبار التوهم لا ينفرد بمحاولة قبل التأمل ان سدسها اثنان او غيرها
فلا يعرفون ابتدا استعمال كون الواحد سدسها بل حتى يعرفوا ان سدس الاثني عشر
هو القتم الواحد من اقسامها الستة المتساوية والواحد ليس كذلك وانما هو قسم
من اقسامها الاثني عشر المتساوية واما بالنسبة الى اهل الحساب فمعرفة استعمال كون الواحد
نصف سدس الاثني عشر ضرورة وبه والطب في ذلك سهل وسرا والتعريب بالمثالا لا يعترض على التمثيل
ليس من داب المحققين وبالله تعالى التوفيق والجايز ما يصح في العقل ثبوته وفيه اما بلا تأمل كون
الجسرا بيضا مثلا واما بعد التأمل كتمتي الانسان الموت مثلا في الاشكال وجود البياض وعدمه
للجسام مثلا فنعرفه العقل ضرورة بالمشاهدة وصحة وجود الشيء وعدمه اهم من وجوده
فاذا كان الاحض ضروريا للعقل فاحتمان يكون الاعم ضروريا بالله واما الحكم على تمني الموت بالجواز
النظري فظاهر لكن في حق اهل العافية الذين لم يدفوا المصائب التي هي اشدهم الموت وينبغي
الموت ويثنى عندهم ولا خالطوا من وقع في ذلك ولا عرفوا المحن بالفكرة والنزهم فهم لا يتوهمون
ابتداءه محال ان يفتي العاقل الموت لنفسه فاذا ذكروا في الجن عرفوا ان هناك ما هو اشدهم
من الموت فحيث يحكمون ان تمني العاقل الموت لنفسه ليس بواجب ولا مستحيل بل يصح وجوده ان خاف
من المصائب ما هو اشدهم واشتاق اورجا نسيبا عظيما لا يحصل الا باله واما معرفة جوار تمنيها
في حق من انصف باسباب ذلك خوفا اورجا او استيقاف في ضرورتها لا يحتاج الى تأمل لكن المثال
المقصود منه التعريب فيصعب التمثيل بما وجد على الجملة او قدر وجودها وبالله التوفيق من فاذا عرفت
هذا فاعلم انه يجب لولا تأمل وعز الوجود ملتوق وجود المرات على وجوده وادليله في المثال وهو ما
انما يفتقر الى المحض شرب يعني انك اذا تصورته معنا الواجب والمستحيل والجايز سهل على الجسد
معرفة ما يجب لولا تأمل وعلم من الكالات اذا الحكم بوجودها لولا تأمل وعز فرغ تصور معنا الواجب
يعني

ومقصودنا
وعدمه

من الموت فحيث يحكمون ان تمني العاقل الموت لنفسه ليس بواجب ولا مستحيل بل يصح وجوده ان خاف من المصائب ما هو اشدهم واشتاق اورجا نسيبا عظيما لا يحصل الا باله واما معرفة جوار تمنيها في حق من انصف باسباب ذلك خوفا اورجا او استيقاف في ضرورتها لا يحتاج الى تأمل لكن المثال المقصود منه التعريب فيصعب التمثيل بما وجد على الجملة او قدر وجودها وبالله التوفيق من فاذا عرفت هذا فاعلم انه يجب لولا تأمل وعز الوجود ملتوق وجود المرات على وجوده وادليله في المثال وهو ما انما يفتقر الى المحض شرب يعني انك اذا تصورته معنا الواجب والمستحيل والجايز سهل على الجسد معرفة ما يجب لولا تأمل وعلم من الكالات اذا الحكم بوجودها لولا تأمل وعز فرغ تصور معنا الواجب يعني

وقد عرفت

وقد عرفت مما سبق فما يجب له تعالى عقلا الوجود وهذا الواجب من القسم الثاني من قسمي الواجب
العقلي وهو الواجب النظري فننتوقف معرفته بحسب ما حره الله به عما دونه على النظر العقلي
وذلك انتظر في كل ما سواه فقدره اجراما في مقادير تشغل الفراغ لا يكتفي في الفراغ كل واحد منها
قد رذاته تطول ولا يتحتم ان يتصرف في مقاديرها وان كان وغيرها وما من لونه او كونه
او غيرها الا وهو جازي يصح وجوده وعدمه بدليل مشاهدته الامر فيه في كثير من الاجرام
وما لم نشاهد حكمه حكم ما نشاهدناه لانتوا بالجميع في حقيقة الجرمية وكذلك ما من مقدار
مخصص للجرم في الطول والعرض الا وهو جازي بقدر الوجود والعدم بان يوجد ما هو البرمته
او اصغر الا ان يكون بينهما في الصغر الى مقدار الجوهر الفقد وهو المقدار الذي لا يقبل التجزئة لاحاسا لا معنى
فيقبل حينئذ مقدار العدم بان يوجد ما هو ما كبرمته لا بان يوجد ما هو اصغر منه اذ اصغر
منه وقبول كل مقدار مخصوص وكل صفة من صفاته الوجود والعدم هو كانه لا يمكن ان يفتك كانه
عنه ضرورة وهذا الامر ان المقبولان وهما التوهم والعدم هتساويان في القبول والجواز لا يجمع لاحدهما
على الاخر من حيث ذاته فاذا استحيل عقلا ان يكون جرم من الاجرام او صفة من الصفات
قد بما لم يسبق وجوده عدم لما يلزم عليه من ترجيح وجود المقدار المخصوص الجازي على عدمه
المساوي له في الجواز وترجح وجود صفة المخصوصة الجازية على ما يلزم بالترجح وذلك جمع بين
متناهيين وهما الاستوى والرحمان وذلك لا يعقل فاذا قدر لكل ما سواه تعالى من جهة مقداره
المخصوص وصفته المخصوصة على امرين احدهما وجوب وجوده على ما يلزم من جرمته مقدار
كل جرمه وصفته المخصوصة به على ما يبقا يلزمها ويوجد ما شامنا من ذلك على وفق ارادة التاني
الحدوث لكل جرم وصفاته لما ثبتت من طريق الجواز ووجوده اقتضاها للفاعل لانه القديم
لا يكون الا واجبا عنيا عن الفاعل فان قلت ما المانع ان يكون ما سواه قد بما ويكون الترتيب
لوجوده مقادير وصفاته بطريق التعليل والطبع لا بطريق الاختيار **الجواب** انه
لو كان كذلك لما اختلفت مقادير وصفاته ولما اختلفت مقاديرها عن الاله لانه العلة الواحدة
والطبيعة الواحدة يستحيل اختلاف آثارها وناخر شي منها على وجودها والمشاهدة النظرية
تقتضي خلاف ذلك فان اختلفت مقاديرها وصفاتها كما لا يحصر له وناخر جميعها

انتظر

وكعقلا

وجهة
متابها