النووي من جواز توليتها عدلا لا يجوز تقليده فيه لمن لم يبلغ درجة الاجتهاد لانه
رحمه الله تعالى في شرح المهذب عن الامام ابن الصلاح من غير اعتراض عليه ان حكم
من لم يكن اهلا للتخريج ان لا يتتبع شيئا من اختياراتهم لانه مقلد للشافعي دون غيره
انتهى وظاهره ان مقلد الشافعي لمجتهد له ان يتتبع شيئا من اختياراتهم اذا لم يبلغ
درجة الاجتهاد الامر الثاني ان البيهقي روى في المبسوط عن الشافعي رحمه الله تعالى
انه قال اذا ولت امرأة شيئا من امرها رجلا فليس له ان يزوجها وان زوج فهو كذلك الى
السلطان فعليه ان يفسخه وسواء طالت اقامتها معه وحبلت منه اولم تحبل كذا قال الولي
العراقي ايضا وقد روى الدارقطني والشافعي ان رفقة جمعتهم الطريق فيهم امرأة
فولت امرها رجلا فزوجها فجلد عمر رضي الله عنه الناكح والمنكح وفرق بينهما قال الولي
العراقي ولقد طلب مني الفتوى به في سفر ليسر به قاض في امرأة حصل لها الضرر
البالغ من وجوه عديدة من عدم الزوج فامتنعت من ذلك وقلت لا اكون
سببا لتسليط الناس على الابضاع بغير امر بين وضياع امر دنياها الهون من
التسليط على بضعها بغير طريق معتبر انتهى الامر الثالث ان الامام الشاشي رحمه الله
ذكر في الحلية بعد ذكره الوجه القائل بانها ترد امرها الى رجل عدل يزوجها وهذا
لا يجيء على اصلنا قال الامام الاذرعي وهو معتمد وانه بعيد من المذهب المشهور
الامر الرابع ان الامام بن القطان لما قال الامام الاصطخري اذا لم يكن في البلد حاكم
جاز للرجل والمرأة ان يحكما مسلما يعقد نكاحها قال اعني ابن القطان وهذا ليس بشيء
لان النبي صلى الله عليه وسلم قال السلطان ولي من لا ولي له قال ولا خلاف بيننا ان هذا
ليس بسلطان انتهى الامر الخامس انما حكاه عن صاحب المهذب والبناء على التحكيم قال
ابو المعالي الجويني يعني امام الحرمين وهذا البناء لا يصح لان هناك حكما فيما يتعذر
فيه من امر النكاح وغيره فبصير النظر له فيما حكاه فيه خاصة وهذه ولاية من لا يستحيها
انتهى الامر السادس ان الامام الرافعي رحمه الله ذكر في العزيز ان القاضي اذا اراد ان يحكم
من لا ولي لها وجد من فوقه من الورثة او خليفته ان كان لذلك الاختلاف او خرج الى نائب
بلد آخر ونائبه النووي في الروضة فلو كان يجوز لها ان تفوض امرها الى عدول
ليزوجها من القاضي لم يكلف القاضي الخروج الى بلد آخر وظاهره يقتضي انه لا يصح

النكاح حتى يزوجه القاضي الذي يخرج اليه ولو كان ببلد بعيد كمسئلتنا المسؤول
عنها وذلك اذا لم يكن احد فوقه من الولاة ولم يكن لذلك الاختلاف فتناقض كلام النووي
رحمه الله حيث احتار اولا تفويضها الى العدل ثم تابع الرافعي رحمه الله ثانيا الخروج
القاضي الى القاضي ببلد آخر الامر الثامن تابع الرافعي ان الوكالة من المحرر والمنهاج والمرأة
والمحرم في النكاح قال الشارحون لكلامه والمراد ان المرأة لا توكل اجنبيا في تزويجها
لانها لا تزوج نفسها عندنا وظاهره فوات النكاح بالكلية وانكحوا الايامى يشكل ان المرأة لا تزوج
الا بولي كذا قال الامام ابن عطية في تفسيره وهو المحفوظ عن الشافعي رحمه الله في كتبه
قال الشافعي ايضا في قول لم يقض ولا يقضى ان يكون ازوجا جن هذا الابن في كتاب الله تعالى
دليلا على انه ليس لكل امرأة ان تزوج دون الولي لانها لو زوجت نفسها لما كان لقضاء
الولي معنى كذا قال الامام النووي ثم قال الولي العراقي في كتاب النكاح من تكفه
فهم من اعتبارهم في الولي ان يكون عاصبا نسب او ولاء او حكما انه لا يكفي فيه ان يكون
مولا من جهتها انتهى وهذا يقتضي ان يكون الراجح عند الاكثرين عاصبا سبكي
السبكي اولا من انكار ابن يونس مع ان قضية كلامهم تفرد ابن يونس بهذا النقل
والتوقف فيه كما سبق عن الزركشي وفي المهمات تناقض الامام النووي من طهر محل الفقه
لم اعرف اذا كان في المسئلة خلاف وجب اتباع الاكثرين الامر التاسع ان اذا قلنا بما رواه
يونس عن الشافعي ايضا فولان مخلقان وفي الروضة انه اذا كان في المسئلة قولان الجزم
العمل باحدهما حتى يعلم الراجح منهما بلا خلاف انتهى فعلى هذا قال الامام الازرعي
اذا وجد من ليس اهلا للترجيح اختلافا للاصحاب في الاصح من القولين والوجهين
عند تصحيح الاكثر كمسئلتنا المسؤول عنها فان قول الولي العراقي فيهم حرعتيا رهم في الولي
ان يكون عاصبا نسب او ولاء او حكما الخ يقتضي ان يكون الراجح عند الاكثرين عاصبا سبكي
من انكار ابن يونس كما سبق وظاهر مجموع يوافق ما رواه البيهقي في المبسوط عن
الشافعي من انها ولت نفسها رجلا فليس له ان يزوجها كما سبق ايضا واطلاق الائمة يشكل
العزا والبوادي التي لا حاكم لها وما اذا كان لها ولي لم يفقه او فقه وامتنع جميع ما ذكر في الوجه
الثاني ان المرأة التي لا ولي لها اذا ولت امرها عدلا فليس له ان يزوجها بل لا يزوجها
الا حاكم او محكم بشرطه ولو كانا ببلد بعيد فتامل وكذلك كلام الا ونحو النا قول في ذلك

مطلب
فهو وما رواه البيهقي
في المبسوط عن الشافعي
ضم