

اولم يعلم به فعمله فانما يحسن ولو مع النساء ونسبهم لان العزض حرم والعتلون  
بالعتل من غير قصد منهم اوحث تعصم يستثنى من ذلك ما اذا قصدت مع المثلث والعتل  
فمن بيان به اعلانه به ولم يعلم به فلا يطابق على المعنى الذي افترضه كلام الشيخين  
ومعها وتفكر الزركشي في الجمهور ولو علمت بفعله ناسبا او جازها او غيرها ففعله  
كذلك كحشش لانه من غير قصد او يدخل تحت مسمى او طفل يدخل تحت مسمى  
او مكرها فلا وفارق ما مر من الوقوع في بعض الصور مع الاكراه بان فعل الهمم في  
البياسا الاكراه وكما انها حينئذ تصنع شيئا بخلاف فعل الاذي فانما يمسس باله ولو  
مع الاكراه وله الاضيق به والحق على الطفل هنا بالبياسا لانه اقرب شيئا بهما من غير  
وفي الخلف على غلبه ظنه كلام طويل للمناخرين وغيرهم بينت حاصل المعنى  
في الضماوى وموعدهم الوقوم عطفها فعملك به فانه ينسبهم وكثيره استلان التاكيد  
في هذه المسئلة باطرافها سكت كثير من عن الترجيح فيها واشنع الماوردية  
سئلنا في ذلك فاننا استعملنا في اوله من فظاظ الادغام ومن مخاطبة  
لا يفتى في ذلك في زماننا اكثر من ذلك في دعوى النسبان والليل من الفاعل  
واستالنسا ومنها قال الادري في بوسطه نفعلا من ضاوى البغوي لولا ان  
لا اذ صرح خرج من المتابع من هذه الامور وان فعلت فامر في طاق يخرج الخلف  
شذبه الخلق عليه بالمتابع فان يفتى ان يقال ان حفظه حفظ الوديعه فيه  
المحفوظ عليه او اكرهه حتى اخذ منه فعل في الالراء وان لم يحفظه حفظ الوديعه  
يحسب يصبها من الوديعه به حشش في الطلاق ولو كان المحفوظ عليه ياكفه  
في الدار فان حفظه من حفظه يقطع سره منه فكما كرهه ولا يحسب ومنها اخذ  
لزوجهما دينار فقال ان تعطيني الدية يارافنت طالق وكافت ذواته انطلق  
الا بالياسر اعطاهما بالالموت فان تلفت قبل ان يكتسبا من ربه اليه في المكر على  
الفعل المحفوظ عليه فلا تطلاق او بعد التكن طلقت ومنها الروايات الصوحس  
لا تخلف حينئذ بطلاق الا ان لا تخبر بها فقلت كذلك كان احوالهم اكره من على  
سنتي واحد بعينه ومثلها المذكور في بقعه فاذا اخرجهم احدثت على كل  
الفاعله في العاقل المذكور بما طل وقوله بخلاف ما لو سأل ظالم عن حال اوائها

انظر حكم ما احدثت لزوجهما دينار  
فقال لا تعطيني الدية يارافنت طالق  
وكانت قد انقضت الطلاق  
فوقال لا تعطيني الدية يارافنت طالق  
فانقضت الطلاق  
فانقضت الطلاق

انهم

ان يعرف بحمله فاني ان تخبره بقره واكرهه على اللعان بالطلاق انه لا يعلم ذلك فان هذا  
غير مكره لانه لم يكن على اللعان بخصوصه بل العزض مكره في كل حال وانما حشش في ان يولد  
على ما مر سابقا فاذا تركه والد الله وحلف كان حششا للحكمت فحشش كالقول  
شكلا لا حششا فلهذا الوجود او طلق هذه او حشش فانما حشش الراء تاخير من الخبر  
وكذا في سبنا مؤخر من اللعان والد الله فاذا اذ ان اللعان كان حششا لانه حشش  
به وناس بما نشر في هذه المسئلة نظرها ومبها لولا طلقت مكرها فانكون حشش  
فان كان هناك في بيته كالجسد صدق بيمينه والا صدق بيمينها او طلق مريض  
شراعي ان كان مع عليه فانما ان عمدا لغناه قبل ذلك قوله والا فلا في الوديعه  
واصلها من ابي العباس الروياني انه لو نكح طلقت وانما حشش او نكح حشش  
زاد في الوديعه ما ذكره في التام فيه نظر امين في لانه لا امان على النكح بخلاف الصبي  
ولكن لا حشش في دعوى النكح للظاهر من كان لما قاله الروياني في قوله لا يرد  
عليه في ايمان لا يصدق دعوى عدم قصد الطلاق والعنى ظاهر النكح في قوله  
والعنى ان هذا نكح لفظ بصريح الطلاق شراعي حشش عدم قصد وما حشش  
فالذي طلق مقيد بحال لا يصح فيها الطلاق فعلى قوله لعدم حشش في الظاهر كما مر  
هذا امر ما قصدته وتام فاحرجه عما اوردك كون فيه على صراط مستقيم وسنن في  
ومع ذلك فنوق كل ذي علم علمه في اجتهده واصحابه في شرحه اجور ومن اجتهده  
اخر والله اعلم ان يسئل في اللعان وان كان باصا بصبوب الصواب انه الاكبر العني  
الوهاب فلهما ولا واخر باظنا وظاهرا كما ينبغي لاول وجهه وعظم سلطانه واطم  
واسلم على عبده وبنيه محمد صلى الله عليه وسلم صلواته وسلامه عليه واولاده وامنته  
وحسبنا الله ونعم الوكيل واليه افرج في الكثير والفيلد ولا حول ولا قوة الا بالله  
العلي العظيم يؤنس مؤلدهم في الله عز وجل من سويده عشرين من شهر ربيع  
الاول سنة اربع وخمسين وسبع مائة وسبعمائة من فاشركه وجهه ان ثلاث برقع  
او حشش او سكون كل نطق مع الكنية كما هو ظاهر موعوم كلام المؤنث وقد فرغ الغنية  
ابن عسبن في ذلك بين العاصي وغيره وكانه فهم ان هذه الصبغة صريحة في الطلاق  
ولم يظهر في الافساد كلاءه والمسئلة التي نظرها باليست شيئا فيما يظهر في شرح

قولهم

واخطاهم