فطلب من النبي صلى الله عليه وسلم الاشهاد على ذلك فقال فلا تشهد اذا فاني لا اشهد
على جور والحنفية مذهب احمد وقال اكثر العلما بالكراهة فقط لقوله صلى الله عليه وسلم
فاشهد على هذا غيري ولو كان محرما لامره بالاشهاد عليه والجور المباح
والمكروه هما بل سئل عن سنن الاستفاهة فلا دليل في الحديث للحرمة وقال احمد
يصح النذر منهم الشيخ نجم الدين يوسف المقربي والشيخ عبد الله بن احمد بن قدامة
وهذا الذي يتجه ترجيحه لانه الذي دل عليه كلامهم في باب النذر ان مرادهم بقولهم
لا ينعقد نذر المكروه المكروه لذاته بخلاف المكروه لمعنى خارج عن ذاته
بان يكون ذاته قربة وانما اقترن بها امر خارج عنها كما مر وهذا ينعقد
نذره كما صرحوا به في مسائل منها صوم الدهر فقد اطلق في الروضة انعقاد نذره
مع انه قدم في باب الصوم كراهته في بعض الصور وابلغ من ذكر قوله في شرح
المهذب لا خلاف في انعقاد نذره ولزوم الوفا به وكلام الرافعي صريح في صحة
نذره وان قلنا بكراهته على توقف فيه وعبارته اذا نذر صوم الدهر انعقد نذره
وقد ذكرنا في آخر الصيام ان منهم من اطلق القول بكراهته ولا يبعد ان يتوقف
على ذلك التقدير في صحته لان النذر تقرب والمكروه لا يتقرب به والمذهب انعقاده
انتهى فتامل قوله والمذهب انعقاده بعد ذكره التوقف وعليه فقد اجاب
المحقق الشمس الجوجري في شرح الارشاد عن ذلك بكلام حسن فراجعه فان قلت
فهل للتوفيق بين ما في الروضة والمجموع والشرح هنا من اطلاق الانعقاد وبين
ما ذكر في صوم التطوع من كراهته اما مطلقا او على التفصيل الذي نقل وجرام لا
قلت يمكن ان يقال في وجه التوفيق ان ما ذكر هنا لاجل ان الصوم في نفسه
قربة وطاعة فصح التزامه بالنذر ووجب الوفا به مطلقا من غير تفصيل وما ذكر
هنا من الكراهة ليس راجعا الى الصوم من حيث ذاته بل باعتبار ما يعرض له
من خوف الضرر والفوت فالمكروه هو التنفيذ والتعرض للضرر لا نفس الصوم
ويؤيد ما ذكرته ان البغوي صرح بالكراهة وبانعقاد النذر وح فقوله المطلب
ان كلام التنبيه صريح في عدم الصحة لانه قال لا يصح النذر الا في قربة غير ظاهر
ومثل عبارة التنبيه في ذلك عبارة الحاوي النذر التزام قربة فلا يقتضي تحتم

ذلك

ذلك بالتنبيه انتهى فتامله بجد صريحا في صحة النذر في مسئلتنا وفي ان اعطا بعض
الاولاد صدقة دون بعض حيث ذاتها قربة وانما كرهت في هذا النذر الخاص لما
يترتب عليها من التخصيص المؤدي الى العقوق فتح الصدقة والصوم وزيادات
في ذاتهما وقد يعرض لهما ما يصيرهما مكروهين لا مرخارج عنهما فاذا قالوا بانعقاد
ذلك نذر صوم الدهر وان قلنا بكراهته فليقولوا بانعقاد النذر في صور تنتا
وان نظروا الى الكراهة كما علت وبما تقرر يندفع ميل الاذرعي للاخذ بمقتضى
توقف الرافعي وتبعه من جمع النووي بين القول بالكراهة وانعقاد النذر وان تبعه
غيره على ذلك وقد اطالوا فيه وقد بسطت الكلام على ذلك في شرح العباب وبينت
ما وقع للزركشي وغيره فيه ويؤيد ما قلناه بل يوصح في ذلك المراد مما سيتضح
بانعقاد نذر صوم الدهر من المرأة المزوجة بغير اذن زوجها ومن الرقيق بغير
اذن سيده ولم ينظروا الى حرمة الصوم عليهما بغير اذن الزوج والسيد لان الحرمة
ليست لذات الصوم بل لما عرض من تفويت حق الزوج والمزوج السيد فاذا كانت
الحرمة العارضة للعبادة غيرتها فعقد من انعقاد نذرها فالاولى ان تكون الكراهة
العارضة لها غيرتها فعقد من انعقاد نذرها فاتضح ما ذكروه من انعقاد نذر
صوم الدهر وما ذكرناه في انعقاد نذر اعطا بعض الاولاد واصرح مما قلناه في
انعقاد نذر صوم الدهر مع كراهته تصريح الشيخين بصحة نذر صوم يوم الجمعة
مع كراهته فانهما وغيرهما صرحوا بانه لو نسي اليوم المعين من الاسبوع صام الجمعة
وعللوه بانه احترز الاسبوع فان كان اليوم المعين غيره فنوفضا وان كان هو المعين نووا
فقولهم نووا دال صريح في صحة نذره واذا صح نذره مع كراهته لانها للمعنى خارج
عن ذات الصوم وهو الاضعاف عن ما فيه من الوضائع الدينية فلان يصح نذر
اعطا بعض الاولاد مع كراهته واذا تاملت ما ذكرته من كلامهم في هذا ظهر لك ان
ما مر عن الاذرعي وغيره من النزاع في انعقاد نذر صوم الدهر اذا قلنا بكراهته
غفلة عن كلامهم اعني الذي ذكروه في انعقاد نذر صوم يوم الجمعة مع كراهته
ولذلك ظهر لك ايضا ان من قال في نذر اعطا بعض الاولاد بالبطلان غفل عن ما قالوه
في صوم الدهر وصوم الجمعة ونظر الى مجرد قولهم لا يصح نذر المكروه فتامل ذلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)