في الفرق فاجاب بقوله عبارة الرافعي وفي التهذيب وغيره لو نذر ان يتصدق
بكذا على اهل بلد عينه وجب ان يتصدق به عليهم ومن هذا القبيل ما لو نذر بعشة
الى القبر المعروف بجرجان فان ما يجمع به على ما يحكى يقسم على جماعة معلومين انتهى
قال الاسنوي وغيره اسقط من الروضة الاولى والثانية مع الاحتياج للثانية
وغيرهما انتهى ومراده غيرهما من حيث النقل لا من حيث الحكم والا فقد اتفقت
الائمة كما قالة الامام وغيره على ان العادة منزلة منزلة شرط الواقف ومثل الناذر
في وقفه بحا والعادة هنا جارية بان المجموع يقسم على جماعة معلومين بنظار
الناذر للقبر نذرا او وقفا للجماعة عملا بالعادة ومن ثم نقل القول كلام الرافعي واقره
ولا ينافي ذلك ما ذكره الاذرعي في نذر الشموع حيث قال واما المنذور للشاهد
الذي بنيت على قبر ولي او نحوه فان قصد به الانقاد على القبر او لهم قصد التنوير
فلا وان قصد به وهو الغالب من العامة تعظيم البقعة او القبر او التقرب الى من
دفن فيها او نسبت اليه فهذا نذر باطل غير منعقد فانهم يعتقدون ان لهذه
الاماكن خصوصيات لا تفهم ويرون ان النذر لها مما يديد فعم البلاء فاذا وقع
كالنذر فيما ذكرناه انتهى ووجه عدم المنافاة ان من الواضح الفرق بين نذر ما يوقد
ونذر غيره فما يوقد ان قصد به الانقاد على القبر وحده او مع التنوير او تعظيم
البقعة او التقرب لمن فيها بطل لفساد هذا القصد بخلاف ما اذا قصد به مجرد
التنوير وكان هناك من ينتفع بذلك النور فان هذا قصد صحيح فيلزم الوفاء به
الدرايم فلا بيان فيه هذا التفصيل جميعه فان امكن ان يبنى فيه انه نصد بهذا
النذر التقرب لمن في القبر بطل لان القرب انما يتقرب بها الى الله تعالى لا الى خلقه
على ان محل هذا كله حيث لا عرف مطرد افي زمن الناذر والواقف اما حيث اطرد
العرف بان الشموع والاموال التي تاتي لهذا القبر تصرف في مصالح المسجد
او لاهل البلد الذي هو فيه او ظاهر بعدهم ولم يقصد بالنذر التقرب لمن في القبر فان
ذلك صحيح ولا يسع الاذرعي ولا غيره المخالفة في ذلك ويصرف لمن اعتيد صرفه له
والاذرعي انما قال فيما ذكره الرافعي في فرع جاء من هذا الكلام مظلم لانه فهم ان الناذر
يقول بالصحة وان قصد التقرب للقبر وليس ذلك بكلام الرافعي بل صرح بان الناذر

لم يقصد ذلك بل اما ان يكون اطلق فتكون العادة الجارية مخصصة لهذا الاطلاق
ومعينة له عملا بقول الائمة السابق واما ان يكون نوى الصرف الى من اعتيد الصرف
اليهم وعلى كل فتدبر ظاهر الذي ينبغي في المسئلة اعتماد التفصيل الذي ذكرته اخذا من
كلامهم من ان الناذر او الواقف حيث علم بعادة اطرد في ذلك القبر الذي نذر له
او وقف عليه صح وعمل في النذر والوقف ما اطردت به العادة وحيث لا عادة
فان كان له مصالح يقصد الصرف فيها كعمارة مسجد هو فيه ونحو ذلك وجب الصرف
اليها وان لم يكن له مصالح ولا عادة او قصد التقرب بذلك الى صاحب القبر وان كان
مبهما لم يصح مطلقا هذا ان كان المنذور او الموقوف عينا شمع او زيت والا اشترط مع
ذلك ان يكون احد ينتفع بايقاده هناك والا لم يصح ايضا هذا ما ظهر لي والعلم عند
سبحانه وتعالى وبه استعين وعليه اعتمد والجواب عن الفرق بين الشريفين وانه يصرف لمصالحهما مالم
يعين صرفه الى اناس معينين ويكون الناذر او الواقف من اهل ذلك العرف واما الجواب
عن الثاني فقد صرحوا بانه لو نذر ان يذبح بمصر مثلا ولم يتعرض لنذر فقراء الحرم على
اهلها بلفظ ولا نية لم يتعين ذبحه خلافا للمزني وابي اسحق فان ذكر لفظ التصدق او نواه
او لفظ الاضحية تعين الذبح بها وتعرضه على فقرائها وبانه لو نذر ان يهدي مالا
معينا للحرم كدراهم وغيرها لزمه قاسمي ويجب صرفه الى مساكينها او لغيرهم فان حمل
بصرفه في عمارة مسجد هناك او في بئر اخرى او نوى صرفه فيه صرف لمساكينه المقيمين
والواردين ونقل امتي الولي العراقي في يمين وقف على الحرمين الشريفين وما حولهما
يصرف لصالحهما من الحصر والقناديل او للفقراء المجاورين بهما وملخص جوابه اختلف
اصحابنا فيما لو وقف على مسجد من غير تعيين كيفية الصرف فيه وقيل لا يصح فعلية
الوقف المسؤل عنه باطل والمعتمد الصحة وعليه قال البغوي ومن قال بالوقف حمل على
عمارة المسجد وحينئذ فلا حق في هذا الوقف للفقراء والمساكين المجاورين بالحرمين الشريفين
واما صرف ذلك في عمارة الحرمين والتخصيص الذي فيه احكام ونحو ذلك الى اخر ما
ذكره ثم قال آخر كلامه وظاهر ما ذكرناه انه يصرف في الصورة المسؤل عنها الى عمارة
الحرمين الشريفين والى الحصر ونحوها والى الفراشين والائمة والمؤذنين ولا يجوز الصرف
للفقراء انتهى وهذا كله مبني على ان المراد بالحرمين الشريفين المسجدان بان علم