

وان الصواب ما قاله الشافعي اواحد مما والا اصل ان المعين عليهما ان اتفقا والوا
 فعلى التوى رجمها الله ما اجمع المشركون عليهما ونفاني وهو عظيم في بعض
 ما قاله وان يجر موضعاً اتفق المشركون على ذلك بل كل محل وحده يجر من الماء
 من بعد ذلك ما قاله ومن تأكل اطباق اكثر المشركين على
 تقليدتها فيما قاله ان النسخة لا تغير بها الا بفرض القاضي بالغا وانها الشرس
 الجوزي لها في ذلك وردة على اكل المشركين على انه بعد ان يوجد محل اطوف
 المشركون كلهم على الفاضل جهمتها فبالصواب الاعناد عليها دون غيرها
 وسئل عن انا في موضع على صبي ميمون الزمام من هب اليه جهمتها رجمها
 والنسك به ويدرسه كتب الحنفية فاذا سئل شافعي عن المشركين هب هب
 عليه الامر الزمام من هب اما بعد على يد علي هب هب اخر فاجاب بقوله
 الشافعي وابو حنيفة وما كره واحد وسائر ائمة المسلمين على هدى من رجم الزمام
 على الاسلام والمسلمين خذوا اكله وشربوا في زمامه فاذا كانوا اكله على هدى من
 لله فلا حرج على من ارشدوا غيره الى النسك باي من هب من الهدى الهب
 وان خالف من هب لا يبرأ منه الا ان قرأ ذلك الذي يدرسه على عالم موثق به
 لكيث غيره من هب لا يبرأ منه الا ان قرأ ذلك الذي يدرسه على عالم موثق به
 من ائمة ذلك المذهب هذا ان اريد منه توبه من المعتمد في ذلك المذهب فان
 اريد منه حرج وجه القيار ونفيمها في هذا لا محذور وبه وسئل عن تقليد
 القامى لاحد الامم المجتهدين غير الاربعه بعد تفرق اهلهم واشتهار اهلها
 معلوم هل يجوز ذلك ام لا واذا اقلتم بعدم الجواز فاذا ابلتم التقليد في ذلك المجتهد
 وما حكمه على من فعله من فضي ذلك الاجتهاد هل هي صحيحة ام لا واذا اقلتم بغيره
 عبادا له هل يكون حاصبا في ذلك حتى يجب عليه الفضا على الفور ام لا واذا اقلتم
 جواز التقليد لغير ائمة الاربعه هل يشترط ان يوافق اجتهاده احد الا ائمة
 حتى يكون التقليد كماه تقليد لاحد ام لا وهل يشترط نقل مذهب ذلك
 المجتهد من اهل الام لا وهل يشترط ان يكون مذهباً ام يكتفي بتقليد على الاستدلال
 ظاهر جمع احوال مع جواز التقليد لكل مجتهد من غير اشتراط سوي القائل

تف

يلق

شا

المقلد

Copy righted material not to be distributed outside the university