

ام لا فاجاب اذا وقعت الدعوى بالمهر ثبت بما ثبت به المالح حتى التا هك المهر  
 وسئل عن ففته كسفن رأسه حيث لا يعاقد او قبل زواجه بمحضرة الناس  
 مرة واحدة هل يزده شيا دتزا او يكون صغيره فاجاب زده الشهاده بخادم  
 المرون وان لم يتكرر وفارق الصغيره بانها لا تدل على عدم المبالاه الا اذا تكررت  
 وحدها او مع صفات اخرى حتى غلبت معاصمه طاعانه واهلها عدم المرون فانه  
 بالمرة الواحدة يدل على عدم المبالاه بعرضه وحزمه ومن لا يبالي بزيادة ابوتى  
 الزور ويحرم كالساقط في الشهاده فردت شهادته بالمرة الواحدة لعدم التمسك  
 حينئذ وسئل عن المسود اذا صدرت منه صغيره جوارحه بسبب المسود  
 الباطن الذي هو كبيره واقر بذلك هل يزده شيا دتزا ام لا وكن ذلك يسأل في الكبر  
 فاجاب بان كل من المسود والكبريه كما بينت في كتابي الزواجر عن افراط  
 الكبار وصينته فكل منهما محرمة بفضي الفسق ورد الشهاده سواء اوجرت معه  
 احرام ام لم يوجد معه مصيبه اهل لان كل ما قيل انه كبيره يكون مفردا مبطلا  
 للعدله وورد الشهاده وسئل عن المتفئذ اذا قال بوجه او امها عن بنتي  
 او عدل هده بنت فلان هل يحوز النخل عليها ام لا فان قلنا لا والعمل على خلافه  
 فسل بان من سئل عنها باذنها الماشي في عقد النكاح في هذه الصوره الم فاجاب  
 بان العمل على جواز النخل على المتفئذ اذا عرفنا المشاهد عدل موثوق برسوا الشهاده  
 عليها في كل حال او غيره ويجوز المشاهد ان يعتم هذا الطريق ويشهد به مستند  
 اليه وسئل عن من تزواى بجملة احد قبل شهادته في محرم فونه ان يسئل عنها  
 حال الحش فنده او مطلقا ولا يجب ذلك من اصله فاجاب بسؤاله ذكرت في كتاب  
 الزواجر عن افراط الكبار يرعا بعد من اجاب عن ذلك وهو فاك المذكره ارب  
 في منهاج العابد من للخر لان الذنوب التي بين العباد اما في الما لا ينجح  
 عند المكنه فاذا عجز القدر استحل فان عجز عن استعماله لعينه او موثوقه بالنصد  
 عنه فعلمه والا فلكثير من المسائات ويرجع الى الله تعالى وينزع اليه في ان يرضيه  
 يوم القيمة واما في النفس فيمكنه اوليه من العود فان عجزه عن الاستعجال في ارضاء  
 عنه يوم القيمة واما في العرض فان اغتبهه او شتمه او هتكه فكذلك ينسك

بين يدي من فقلت ذلك بعد ان اهلكك بان لم تحش زيادة عظم وجهه فندت لها  
 فان حشيت ذلك فالزوج الما لم يرضه عنك واما في حرمه فان حشيت في اهلها وولده  
 او يتوجه فلا وجه للاستحلال والاظهار لا تدل بولد فتنه وعيظا بل بضمه الى المصعب  
 سبحانه له فيه عنك ويجعل العتبه كغيره في مقلده فان امت الفتنه والبيع وهو  
 فنسخت منه واما في الدين بان كثره او بدعه او ضلته فهو صاحب الامم يحتاج الى  
 تكذيب فنسك بين يدي من قلت له ذلك وان سئل من صاحبك ان اهلك والا  
 فالابتهال الى الله تعالى والندم على ذلك له فيه عنك اني كلام الغزالي قال لا تدري  
 فيضا بيلحسن والتحقق اني وضئيه كما ذكره في القسم الشامل للزوج والمخارجه  
 به ان الزنا والمواطئه ما حو لا ادى فتوقف المؤبه منها على استحلالها فان لم يزل  
 بها او الملو طهر وعلى استحلال الزوج المرنين بها هذا التام بحيث فتنه ولا يضرع  
 الى الله تعالى في ارضاءهم عنه ويوصيه ذلك بان لا تسكن في الزنى واللواط الطاهر وعار  
 الزوجان بان لا يارب واللطيف زواجر الزوج فوجب استحلاله لانه فان قلت  
 بنا في ذلك جعل بعضهم من الذنوب التي لا تتعلق بما حو ادى وطرا الضميه فعمادون  
 الفرح وتقبلها من الصغار والوزن وشرب الخمر من الكبار يروه هذا صريح وان الزنا  
 ليس فيه حو ادى فلا يحتاج فيه الى استحلال قلت هذا الا ان قام كلام الغزالي  
 اسما وفيه فاش الا ذريه منه في رضا الحسن والتحقق فالعنه بما ذكره دون غيره  
 علمانه لكن المبرح جعل الا والحقى بانين لازوجهما ولا يرب فندن يستفاد منها الاستحلال  
 بله فتنه فيجب ولا يصح المؤبد منه وقد يجمع ايضا بان الزنى من حيث هو فيجب  
 اذ لا يباح بالابا حذو ادى فمن نظر الحق الله تعالى بوجوب الاستحلال ولم ينظر الى  
 وهو محله مباحه غير الغزالي ومن نظر الحق الا ادى اوجب الاستحلال ويؤيد قول من عدل  
 فمن اخذنا في قطع الطريق هل يملك الاعلام به ان غلبنا عليه حوزة تمام الجاهل  
 برون غلبنا في الحق الا ادى وجب اعلامه به ان غلبنا عليه حوزة تمام الجاهل  
 مثل نفلان الاحجاب للخصيه التي لاحق فيها العباد بتبديل الاجنبية ويؤمن ان عليها  
 فيه حق العباد ورجح فتوافق كلام الغزالي المبتدع عار الزواجر وقها للحي الالهي  
 كما في السؤال ولا باده وبالله التوفيق وسئل عن امر الواعظ والمرتب من يتوب يفيض

او تارة

بين يدي

تصدق به وان في كل محرمه  
 بها كذا وان الاستحلال  
 هو هو

تف

تف